

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IX Ka 87/22
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	o	
CZEŚĆ WSTĘPNA		

Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w G. z dnia 29 grudnia 2021 r., sygn. akt II K 220/21

Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego
oskarżyciel posiłkowy
oskarżyciel prywatny
obrońca
oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
inny

Granice zaskarżenia

<i>Kierunek i zakres zaskarżenia</i>		
# na korzyść	# w całości	
# na niekorzyść		

# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	

#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

Ustalenie faktów

Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

Ocena dowodów

<i>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

<i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

<i>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</i>		
Lp.	Zarzut	
3.1.	<p>Naruszenie przepisów postępowania, tj. art. 7 kpk w zw. z art. 410 kpk polegające na ustaleniu stanu faktycznego w oderwaniu od zgromadzonych dowodów (błąd braku) oraz na przyjęciu wbrew zasadom wiedzy, logicznego rozumowania i doświadczenia życiowego niekorzystnej dla oskarżonego oceny dowodów (błąd dowolności).</p> <p>Naruszenie prawa materialnego, tj. art. 278a § kk poprzez jego błędne zastosowanie do ustalonego w sprawie stanu faktycznego.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>

<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>	
<p>Apelacja obrońcy J. Z. – w której skarżący argumentował w kierunku przyjęcia, iż przez oskarżonego zostało popełnione wykroczenie z art. 119 § 1 kw - była bezzasadna.</p> <p>Podniesione w środku odwoławczym argumenty zmierzały do przekonania Sądu Okręgowego, iż J. Z. czynu zabronionego dopuścił się wyłącznie w dniu 31 grudnia 2020 r., a wartość zabranego w celu przywłaszczenia alkoholu wynosiła 215 zł i punktem wyjścia dla nich były wyjaśnienia oskarżonego, które skarżący we wniesionej apelacji forsował.</p> <p>Analiza materiału dowodowego sprawy doprowadziła jednak Sąd II instancji do przekonania, iż Sąd meriti okoliczności stanu faktycznego zostały ustalone przez Sąd meriti w sposób prawidłowy, a zapadły w sprawie wyrok jest słuszny. Co do oceny dowodów, czy przyjętej kwalifikacji z art. 278a kk, Sąd uznał co następuje:</p> <p>Oskarżony w ramach linii obrony (k. 31v) wyjaśnił, że w dniu 29 grudnia nie popełnił zarzucanych mu kradzieży, albowiem przebywał m.in. z M. K. na osiedlu. Przesłuchany dwukrotnie w toku procesu M. K. konsekwentnie wskazywał jednak, iż na pewnym etapie dnia rozstał się z J. Z. i nie jest w stanie wskazać, co w ówczas oskarżony robił.</p> <p>Nietrafne jest twierdzenie autora apelacji, iż zestawienie skradzionych alkoholi, które zostało sporządzone przez funkcjonariusza Policji na</p>	

podstawie tego, co przekazał M. F. nie ma żadnej odrębnej mocy dowodowej niż zeznanie samego M. F.. Zarówno to zestawienie, jak również zeznania M. F. podlegały odrębnej ocenie jako dowody. Słusznie zostały uznane przez Sąd meriti za wiarygodne i przyjęte za podstawę ustaleń stanu faktycznego sprawy. Ocena dokonana przez Sąd Rejonowy nie budzi zastrzeżeń. obrońca w istocie nie podnosi żadnych okoliczności, które dyskredytowałyby ich wartość dowodową. W szczególności nie jest taką okolicznością fakt, że M. F. nie był bezpośrednim świadkiem zdarzenia. Jego zeznania były szczerze, spontaniczne i rzeczowe. Świadek wskazywał, że jego wiedza opiera się na rozmowie z personelem sklepu, na monitoringu, który obejrzał i czynnościach inwentaryzacyjnych. Warto także odnotować, że korespondują one także z zeznaniami A. K..

Obrońca w apelacji próbował wykazać, że Sąd I instancji nieprawidłowo ocenił zeznania ekspedientek A. K. i A. L. , lecz jego argumenty okazały się nietrafne wobec logicznej oceny relacji tych świadków dokonanej przez Sąd Rejonowy w pisemnych motywach zaskarżonego orzeczenia. Sąd słusznie przyjął podawaną przez A. K. wersję, albowiem zeznawała ona w sposób konsekwentny, spójny i szczegółowy. Argumentacja obrońcy negująca taką ocenę nie wskazuje na żadne okoliczności, które naruszałyby dyspozycję art. 7 kpk Uzasadnienie oceny zeznań ekspedientek znalazło uznanie Sądu odwoławczego.

Skarżący niesłusznie wywodził, iż jedynym dowodem mogącym dać podstawy dla przyjęcia popełnienia

przez J. Z. kradzieży zuchwalej w całym przyjętym przez Sąd I instancji czasokresie byłby monitoring. Owszem byłby to dowód, który być może wzbogaciłby zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, niemniej dowody, jakimi dysponował Sąd Rejonowy – oceniane przy uwzględnieniu wytycznych art. 7 kpk – dawały podstawy do tego, by stwierdzić ponad wszelką wątpliwość, że oskarżony J. Z. popełnił zarzucane mu przestępstwo. Zeznania pokrzywdzonego korespondowały z pozostałym materiałem dowodowym sprawy, w tym zeznaniami A. K.. Autor w apelacji nie przedstawił żadnych argumentów, które dezawuowałyby ich wartość dowodową, w szczególności za takie nie można uznać polemiczne negacje zawarte w środku odwoławczym.

Podnoszona przez autora apelacji kwestia braku w materiale dowodowym dokumentów inwentaryzacji nie daje podstaw do negowania poprawności zapadłego rozstrzygnięcia. Sąd meriti dysponował dowodami, na podstawie których był w stanie dokonać ustaleń faktycznych w kwestii rodzaju i wartości alkoholi, jakie zabrał w celu przywłaszczenia J. Z.. M. F. wyjaśnił w toku postępowania dlaczego dokumentami tymi już nie dysponuje i jego tłumaczenie znalazło uznanie tak S. R., jak również Sądu Okręgowego.

Słusznie M. F. został uznany za pokrzywdzonego, albowiem – co obrońca pomija – był on (jak sam w zeznaniach wskazywał) odpowiedzialny za prowadzenie sklepu i finansowo za towar w nim się znajdujący.

Sąd Okręgowy całkowicie aprobuje przyjęcie przez Sąd Rejonowy kwalifikacji z art. 278a kk. W świetle zgromadzonego materiału dowodowego i ustalonego na jego podstawie stanu faktycznego należało uznać, że kradzież, której dopuścił się J. Z. opisanymi w tezie oskarżenia czynami była szczególnie zuchwałą. obrońca w apelacji podjął próbę zanegowania przyjęcia takiego stanu rzeczy, ale jego twierdzenia absolutnie nie zmieniają wymowy czynności, jakie kolejno w inkryminowanym czasie podejmował oskarżony. Zachowanie oskarżonego wpisywało się w istotę unormowanego w art. 278a kk i było ostentacyjne, bezczelne, a wręcz wyzywające wobec personelu sklepu. Nie można w tym kontekście pominąć, że oskarżony przychodził już wcześniej do sklepu i zachowywał się podobnie, co spowodowało, że był znany obsłudze sklepu i znany był także sposób jego zachowania. Także M. F. podejmował próby zapobieżenia dalszym tego typu działaniom oskarżonego, co absolutnie nie przyniosło pożądanego przez niego rezultatu i doprowadziło do zdarzeń objętych niniejszym postępowaniem.

„Zgodnie z art. 115 § 9a kk o szczególnej zuchwałości decyduje m.in. sposób zachowania sprawcy dokonującego zaboru rzeczy lub mienia ruchomego, który stanowi wyraz czy też przejaw „postawy lekceważącej lub wyzywającej wobec posiadacza rzeczy lub innych osób” (Wróbel Włodzimierz (red.), Zoll Andrzej (red.), Kodeks karny. Część szczególna. Tom III. Komentarz do art. 278-363 k.k., wyd. V).

obrońca J. Z. domagał się przyjęcia w realiach przedmiotowej sprawy,

Wyrok Sądu Rejonowego w G. z dnia 29 grudnia 2021 r., sygn. akt II K 220/21	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
<p>Sąd Okręgowy zaaprobował orzeczoną wobec J. Z. karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie Sąd Rejonowy warunkowo zawiesił na okres 3 lat tytułem próby. Kara ta była adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości popełnionego przez oskarżonego przestępstwa. Uwzględniała także uprzednią karalność J. Z..</p> <p>Wzmocnieniem dla orzeczonej kary z zastosowaniem instytucji związanej z poddaniem sprawcy próbie będzie oddanie J. Z. w okresie próby pod dozór kuratora oraz zobowiązanie go do wykonywania pracy zarobkowej i powstrzymania się od nadużywania alkoholu.</p> <p>Wobec powstałej szkody, słuszne było zobowiązanie oskarżonego do jej naprawienia poprzez zapłatę na rzecz M. F. kwoty 874, 92 zł.</p>	
Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwięźle o powodach zmiany	

Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia	
5.3.1.1.1.	# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia	

5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Związłe o powodach uchylenia		
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Związłe o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Związłe o powodach uchylenia		
Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II. III.	Oskarżony korzystał z obrony udzielonej mu z urzędu, stąd Sąd Odwoławczy na podstawie § 17 ust. 2 pkt 4 i § 4 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U.2019.18 t.j.) zasądził od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w G. na rzecz adw. T. W. kwotę 516,60 zł brutto.

Na podstawie art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 634 kpk Sąd Odwoławczy zwolnił J. Z. z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, a wydatkami poniesionymi w tym postępowaniu obciążył Skarb Państwa.

PODPIS