

Sygn. akt IX Ka 96/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 kwietnia 2021 roku

Sąd Okręgowy w Toruniu IX Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Lech Gutkowski

Protokolant: st. sekr. sądowy Katarzyna Kotarska

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej(...) w T. J. K.

po rozpoznaniu w dniu 30 kwietnia 2021 roku

sprawy **M. W.**

oskarżonego z art. 288 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w G.

z dnia 13 stycznia 2021 roku sygn. akt II K (...)

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a) w pkt I zamiast kary pozbawienia wolności, na podstawie art.288 § 1 kk, po zastosowaniu art.37 a kk, wymierza karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności w postaci nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym,

b) na podstawie art.72 § 1 pkt 4 kk w zw. z art.34 § 3 kk zobowiązuje oskarżonego do wykonywania pracy zarobkowej w okresie wykonywania kary,

c) przyjmuje, że opłata w kwocie 120,- (sto dwadzieścia) zł wymierzona w pkt IV stanowi opłatę za obie instancje;

II. w pozostałym zakresie tenże wyrok utrzymuje w mocy;

III. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa Sądu Rejonowego w G. kwotę 20,- (dwadzieścia) zł tytułem zryczałtowanych wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IX Ka 96/21
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	o	

CZEŚĆ WSTĘPNA**Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji**

Wyrok Sądu Rejonowego w G. z dnia 13 stycznia 2021 r., sygn. akt II K(...)

Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

Granice zaskarżenia**Kierunek i zakres zaskarżenia**

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

**Ustalenie faktów w związku z dowodami
przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

Ustalenie faktów

Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

Ocena dowodów

Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów

<i>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
3.1.	<p>Obraza przepisów postępowania, która miała wpływ na treść orzeczenia, tj. art.4, 5 § 2, 7, 410, 424 § 1 i innych kpk poprzez przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów, dokonanie tej oceny w sposób dowolny, niezgodnie z zasadami prawidłowego rozumowania oraz wskazaniem wiedzy i doświadczenia życiowego; rozstrzygnięcie istniejących wątpliwości na niekorzyść oskarżonego.</p> <p>Błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia polegający na błędnym ustaleniu, że miało miejsce zachowanie oskarżonego, które wyczerpywało znamiona art.288 § 1 kk</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Przeprowadzona kontrola instancyjna wykazała, iż Sąd Rejonowy procedował wystarczająco rzetelnie. W ramach przewodu sądowego przeprowadził wszystkie		

dowody istotne i niezbędne do prawidłowego rozstrzygnięcia w przedmiocie sprawstwa oraz winy M. W.. Co do jego winy słusznie przyjęto, że została ona wykazana. Sąd słusznie poczynił ustalenia faktyczne w oparciu o zeznania świadków R. S. i R. K., którzy byli bezpośrednimi świadkami agresywnego zachowania oskarżonego. Przebieg zajścia został częściowo utrwalony przez tych świadków za pomocą telefonu komórkowego. Zapis potwierdza zeznania świadków. Zeznania tych świadków potwierdzają również zeznania A. S. oraz policjanta Ł. K., który przybył na miejsce po wezwaniu przez pokrzywdzonych. Uszkodzenia dokonane w samochodzie pokrzywdzonych zostały wykazane przez biegłego z zakresu techniki samochodowej i ruchu drogowego P. L., który szczegółowo opisał je w złożonej opinii (k.119-135 akt).

Tak więc poczynione ustalenia faktyczne nie zawierają błędu. Zgromadzone dowody zostały ocenione swobodnie zgodnie z zasadami określonymi w art.7 kpk. Odmienne tezy apelującego są jedynie dowolną polemiką z prawidłowymi ustaleniami.

Zarzut

Uzasadnienie wyroku nie spełnia wymogów art.424 § 1 kpk. Nie wyjaśnia okoliczności faktycznych w kontekście sprzeczności zgromadzonych dowodów, nie odnosi się do kwestii wiarygodności świadków.

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

Zwięzłe o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
<p>Uzasadnienie zaskarżonego wyroku jest wystarczające i spełnia wymagania zawarte w art.424 kpk. Przepis ten wymaga, aby uzasadnienie było zwięzłe. Każdy przeprowadzony dowód został oceniony pod kątem jego wiarygodności i w uzasadnieniu ma to wystarczające odzwierciedlenie. Na podstawie lektury uzasadnienia można z pewnością zorientować się, jakie fakty uznano za udowodnione i na jakich dowodach się oparto. Obowiązująca obecnie konstrukcja uzasadnienia wyroku jako formularza wymusza niejako hasłowe podanie nie tylko poszczególnych ustalonych faktów, jak również dowodów uzasadniających dane ustalenie. Omawiana sprawa, o niezbyt skomplikowanym przebiegu wydarzeń, z pewnością nadawała się do sporządzenia uzasadnienia w tej formule.</p>		
Wniosek		
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięzłe o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
3.3.	Rażąca surowość orzeczonej kary pozbawienia wolności	# zasadny # częściowo zasadny

		# niezasadny
Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
M. W. był wprawdzie wcześniej wielokrotnie karany, w tym na kary pozbawienia wolności, ale po odbyciu ostatniej kary zakład karny opuścił w 2009 r. uzyskując warunkowe przedterminowe zwolnienie i pomyślnie przeszedł okres próby do 24 listopada 2011 r. (k.56 v akt). Potem był jeszcze dwukrotnie karany, ale na kary wolnościowe ograniczenia wolności i grzywny i te kary też zostały prawidłowo wykonane. Można więc postawić tezę o umiarkowanie pozytywnej prognozie kryminologicznej i tym samym o możliwości orzeczenia kary łagodniejszego rodzaju, aniżeli kara pozbawienia wolności. Karę tego rodzaju orzekł Sąd w wyroku nakazowym, a także proponował ją przedstawiciel oskarżyciela publicznego w trakcie rozprawy głównej.		
Wniosek		
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		

OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	PODLEGAJĄCE
4.1.	
Zwiężle o powodach uwzględnienia okoliczności	
ROZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Sąd odwoławczy nie dopatrył się w zaskarżonym orzeczeniu żadnych uchybień mogących stanowić bezwzględne przyczyny odwoławcze, będących podstawą do uchylenia wyroku z urzędu, dlatego też został on utrzymany w mocy w pozostałej części.	
Zwiężle o powodach utrzymania w mocy	
Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
Wyrok Sądu Rejonowego w G. z dnia 13 stycznia 2021 r., sygn. akt II K (...)	
Zwiężle o powodach zmiany	
5.2.2	Zmieniono zaskarżony wyrok uwzględniając częściowo apelację obrońcy. Orzeczono karę 6 miesięcy ograniczenia wolności w postaci nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne. Wymiar kary uwzględnia wcześniejszą karalność oskarżonego oraz stopień szkodliwości społecznej przypisanego mu czynu. Na podstawie art.72 § 1 pkt 4 kkw zw. z art.34 § 3 kk zobowiązano go do wykonywania pracy zarobkowej w okresie wykonywania kary.

<i>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i>		
<i>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</i>		
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylecia		
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylecia		
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylecia		
<i>Zapłatywane prawa i wskazania co do dalszego postępowania</i>		
<i>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</i>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	

I c	Przyjęto, że opłata wymierzona w pkt IV zaskarżonego wyroku dotyczy opłaty za obie instancje.	
Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
III.	Obciążono oskarżonego zryczałtowaną opłatą w kwocie 20,- zł za doręczenie zawiadomień o rozprawie apelacyjnej.

PODPIS