

Sygn. akt IX Ka 892/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 lipca 2020 roku

Sąd Okręgowy w Toruniu IX Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: sędzia SO Jarosław Sobierajski

Protokolant: sekr. sąd. Mateusz Holc

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej (...) w T. I. M.

po rozpoznaniu w dniu 24 lipca 2020 roku

sprawy **J. K.**, oskarżonego o przestępstwo z art. 209 § 1a kk

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w G.z dnia 8 października 2019 roku, sygn. akt (...)

I. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok;

II. wydatkami poniesionymi w postępowaniu odwoławczym obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IX Ka 892/19
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	0	
CZEŚĆ WSTĘPNA		

Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

wyrok Sądu Rejonowego w G.z dnia 8 października 2019 r., sygn. akt (...)

Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego
oskarżyciel posiłkowy
oskarżyciel prywatny
obrońca
oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
inny

Granice zaskarżenia

Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść	# w całości	
# na niekorzyść		
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany	

	w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

Ustalenie faktów

Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	J. K.	niekaralność oskarżonego	Informacja o karalności z K.	116
<i>Fakty uznane za nieudowodnione</i>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

Ocena dowodów

<i>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
2.1.1.1	Informacja o karalności z K.	dokument wystawiony przez uprawniony podmiot, którego autentyczność i treść nie budzi wątpliwości

<i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

<p>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEZ ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>		
Lp.	Zarzut	
3.1.	Zarzut obraży art. 335 § 2 kpk polegającej na zwolnieniu oskarżonego J. K. od opłaty od wymierzonej kary, pomimo tego, że obciążenie kosztami sądowymi, w tym opłatą, objęte było wnioskiem o skazanie bez rozprawy w trybie art. 335 § 2 kpk	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
<p>Na wstępie należy zauważyć, że skarżący błędnie wskazał przepis, którego obraży dopuścić się miał Sąd Rejonowy. Przepis art. 335 § 2 kpk dotyczy wyłącznie uprawnienia prokuratora do dołączenia do aktu oskarżenia wniosku o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych z oskarżonym kar lub innych środków przewidzianych za zarzucany mu występki. Nie jest zatem adresowany do sądu i nie zawiera jakichkolwiek dla niego zaleceń. Przepisem, którego obrażę należało zarzucić jest natomiast art. 343 § 6 kpk, obligujący sąd, w razie uwzględnienia wniosku z art. 335 kpk, do wydania wyroku skazującego zgodnie z tym wnioskiem, wbrew któremu postąpienie zarzucił Sądowi meriti prokurator. Rzecz w tym, że i tak prawidłowo sformułowany zarzut jest chybiony. Wbrew twierdzeniu</p>		

skarżącego kwestia poniesienia przez oskarżonego opłaty i wydatków postępowania nie została bowiem uzgodniona pomiędzy oskarżonym i oskarżycielem publicznym. Z treści protokołu przesłuchania J. K. wynika, że po przedstawieniu mu przez przesłuchującego ustalonej z prokuratorem propozycji wymierzenia mu kary ograniczenia wolności (w określonym wymiarze), nałożenia na niego obowiązków łżenia na utrzymanie syna i wykonywania pracy zarobkowej, a ponadto obciążenia go opłatą i wydatkami postępowania, oskarżony oświadczył, że wyraża zgodę na opisane kary i środki karne (k. 63v). Zgoda na obciążenie kosztami sądowymi nie została zatem wyartykułowana przez oskarżonego, na co trafnie zwrócił uwagę Sąd I instancji, a jej istnienia nie można domniemywać. Co więcej, uzgodnienie w zakresie poniesienia kosztów procesu przez oskarżonego ma jedynie charakter fakultatywny (art. 335 § 1 zd. 5 kpk). W tej sytuacji prokurator błędnie zawarł we wniosku dołączonym do aktu oskarżenia żądanie obciążenia J. K. opłatą i wydatkami postępowania. Sąd Rejonowy miał zaś pełną swobodę w zakresie rozstrzygnięcia w przedmiocie tych kosztów. Zwalniając oskarżonego od opłaty nie dopuścił się zatem obrazy art. 343 § 6 kpk.

Wniosek

Wobec oczywistej bezzasadności zarzutu wniosek o obciążenie oskarżonego opłatą od wymierzonej mu kary był również bezzasadny.

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

Zwi ę z ł e o powodach uznania wniosku za zasadny, cz ę ś c i o w o zasadny albo niezasadny.	

OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	PODLEGAJĄCE
4.1.	
Zwi ę z ł e o powodach uwzględnienia okoliczności	
ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
wyrok Sądu Rejonowego w G.z dnia 8 października 2019 r., sygn. akt (...)	
Zwi ę z ł e o powodach utrzymania w mocy	
Wobec oczywistej bezzasadności apelacji oraz braku przyczyn z art. 439 § 1 kpk, z art. 440 kpk i z art. 455 kpk Sąd odwoławczy utrzymał w mocy zaskarżony wyrok.	
Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwi ę z ł e o powodach zmiany	

Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
--	--

Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
--------------------------------	-------------------------

II

Zgodnie z art. 636 § 1 kpk wydatkami poniesionymi w postępowaniu odwoławczym obciążono Skarb Państwa.

PODPIS