

IX Ka 164/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu w Wydziale IX Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący – S. S.O. Rafał Sadowski

Sędziowie: S.O. Aleksandra Nowicka (spr.)

S.O. Andrzej Walenta

Protokolant stażysta Marzena Chojnacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Toruniu Marzenny Mikołajczak

po rozpoznaniu w dniu 30 kwietnia 2015r.

sprawy **G. S.** oskarżonego z art. 178a§1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Grudziądzu z dnia 21 stycznia 2015 r., **sygn. akt II K 1063/14**

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że uchyla pkt 2.;

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

III. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w postępowaniu odwoławczym, a wydatkami obciąża Skarb Państwa.

Sygn. Akt IX Ka 164/15

UZASADNIENIE

G. S. został oskarżony o to, że:

w dniu 28 października 2014r. w G. przy ul. (...), kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem marki S. nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem 0,80 mg/l; 0,83 mg/l; 0,80 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,

- tj. o czyn z art. 178a § 1 kk.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu wyrokiem z dnia 21 stycznia 2015 roku uznał:

I. **G. S.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, to jest występku z art. 178a § 1 kk i za to, na podstawie art. 178a § 1 kk, wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie, na podstawie art. 69 § 1 i §2 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk, warunkowo zawiesza na okres 2(dwóch) lat próby.

II. Na podstawie art. 73 § 1 kk oddał oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora.

III. Na podstawie art. 72 § 1 pkt 5 kk zobowiązał oskarżonego w okresie próby do powstrzymania się od nadużywania alkoholu.

IV. Na mocy art. 49 § 2 kk orzekł od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 300zł (trzysta złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

V. Na mocy art. 42 § 2 kk orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat, na poczet którego, na podstawie art. 63 § 2 kk, zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 28 października 2014r.

VI. Zasadził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty oraz obciąża go kosztami postępowania w wysokości 70 (siedemdziesiąt złotych).

Od powyższego wyroku apelację wniósł **oskarżyciel publiczny zaskarżając wyrok w części dotyczącej orzeczonego w punkcie 2 co do dozoru kuratora na korzyść oskarżonego.**

Wyrokowi temu zarzucił obrazę prawa procesowego, tj. art. 335 § 1 kpk w zw. z art. 343 § 1 i § 7 kpk, mającą istotny wpływ na jego treść, polegającą skazaniu oskarżonego G. S. wyrokiem bez przeprowadzenia rozprawy i orzeczeniu wobec niego w punkcie 2 wyroku na podstawie art. 73 § 1 kk niezgodnionego z prokuratorem środka karnego w postaci dozoru kuratora, a tym samym zamieszczeniu w wyroku rozstrzygnięć odbiegających od wiążących sąd uzgodnień dokonanych pomiędzy prokuratorem a oskarżonym, podczas gdy załączony do aktu oskarżenia wniosek w trybie art. 335 § 1 kpk takiego uzgodnienia nie zawierał.

Podnosząc ten zarzut skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez wyeliminowanie punktu 2 zawierającego orzeczenie o oddaniu oskarżonego na podstawie art. 73 § 1 kk w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a w pozostałym zakresie o utrzymanie wyroku w mocy.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja oskarżyciela publicznego okazała się zasadna i doprowadziła do zmiany zaskarżonego wyroku w kwestionowanym zakresie.

Należy przypomnieć, że istota wyrokowania w trybie art. 343 kpk w zw. z art. 335 kpk sprowadza się do wydania wyroku zgodnie z wnioskiem o skazanie bez przeprowadzania rozprawy i zawartym w nim uzgodnieniem między oskarżonym i prokuratorem. W niniejszej sprawie prokurator, w oparciu o art. 335 § 1 kpk, zawarł w akcie oskarżenia wniosek postulując wymierzenie oskarżonemu G. S. za czyn z art. 178a § 1 kk kary 8 miesięcy pozbawienia wolności, warunkowo zawieszając jej wykonanie, na podstawie art. 69 § 1 i § 2 kk oraz art. 70 § 1 pkt 1 kk, na okres próby wynoszący 2 lata. Ponadto, postulując na zasadzie art. 72 § 1 pkt 5 kk – zobowiązanie w okresie próby do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu, orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, na podstawie art. 42 § 2 w zw. z art. 63 § 2 kk, na okres 2 lat z zaliczeniem czasu zatrzymania prawa jazdy od dnia 28 października 2014 roku oraz na podstawie art. 49 § 2 kk orzeczenie świadczenia pieniężnego w wysokości 300 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Sąd Rejonowy wprowadził orzekł karę i środki karne wymienione we wniosku, lecz mimo braku ustaleń w tej kwestii prokuratora z oskarżonym, orzekł dodatkowo w punkcie 2 wyroku oddanie oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora na podstawie art. 73 § 1 kk. Należy zaznaczyć, iż w pisemnych motywach skarżonego orzeczenia sąd pierwszej instancji przyznał, że „omyłkowo, mimo braku ustaleń w tej kwestii we wniosku o dobrowolne poddanie się karze, oddał oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora na zasadzie art. 73 § 1 kk”. Takie rozstrzygnięcie ewidentnie naruszało ugodę zawartą pomiędzy prokuratorem i oskarżonym, która określała warunki dobrowolnego poddania się karze, przez co rozstrzygnięcie sądu jest mniej korzystne dla oskarżonego niż rozstrzygnięcie uwzględniające wszystkie postulaty wniosku.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że uchyła pkt 2.

W pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymał w mocy. Brak bowiem było jakichkolwiek uchybień mogących stanowić bezwzględne przyczyny odwoławcze stanowiących podstawę uchylenia lub zmiany wyroku z urzędu w dalszej części.

Ponadto, na podstawie art. 624 § 1 kpk, kierując się zasadami słuszności, sąd odwoławczy zwolnił oskarżonego od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, uwzględniając, że zmiana zaskarżonego wyroku była spowodowana wyłącznie wadliwym rozstrzygnięciem sądu pierwszej instancji, niezawinionym przez oskarżonego.