

Sygn. akt IXKa 56/15

## WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 24 kwietnia 2015r.

**Sąd Okręgowy w Toruniu - IX Wydział Karny - Odwoławczy w składzie :**

Przewodniczący - **SSO Jarosław Sobierajski**

Sędziowie - **SSO Rafał Sadowski**

- **SSO Andrzej Walenta (spr.)**

Protokolant - **stażysta Marzena Chojnacka**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Toruniu **Barbary Dryzner,**

po rozpoznaniu w dniu 24 kwietnia 2015r.,

sprawy **J. P.** oskarżonej o przestępstwo z art. 284§2 kk,

na skutek apelacji wniesionej przez **obrońcę oskarżonej J. P.** od wyroku Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 16 grudnia 2014r., sygn. akt VIIIK 1165/14

**uchyla** zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Toruniu.

sygn. akt IXKa 56/15

## UZASADNIENIE

**J. P.** została oskarżona o to, że w okresie od 3 do 13 marca 2014 roku w T. przywłaszczyła powierzone jej pieniądze w kwocie 500 złotych w ten sposób, że będąc zatrudnioną na stanowisku księgowej w spółce (...) Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. (...) w T., pobrała z kasy firmowej gotówkę w kwocie 500 złotych na wydatki biurowe, a następnie po rozwiązaniu z nią umowy o pracę nie rozliczyła się z w/w pieniędzy, czym działała na szkodę (...) Sp. z o.o. –

- **tj. o czyn określony w art. 284§2 kk.**

**Wyrokiem z dnia 16 grudnia 2014r.** Sąd Rejonowy w Toruniu VIII Wydział Karny, sygn. akt VIIIK 1165/14 uznał **J. P.** za winną popełnienia zarzucanego jej czynu z tym ustaleniem, że stanowi on wypadek mniejszej wagi z art. 284§3 kk w zw. z art. 284§2 kk i za to na podstawie art. 284§3 kk i art. 35§1 kk, wymierzył jej karę 3 miesięcy ograniczenia wolności, polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazanej przez sąd, w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym.

Ponadto na podstawie art. 46§1 kk Sąd Rejonowy zasądził od oskarżonej na rzecz pokrzywdzonego (...) Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. (...) w T. kwotę 500 zł. tytułem obowiązku naprawienia szkody.

Sąd I instancji zwolnił oskarżoną od opłaty, poniesionymi wydatkami obciążając Skarb Państwa. W punkcie IV wyroku Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. A. P. kwotę 420zł wraz z należnym podatkiem VAT tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonej z urzędu.

**Od powyższego wyroku została wniesiona apelacja obrońcy oskarżonej.** Zaskarżył on powyższe orzeczenie w całości, zarzucając mu błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za jego podstawę i mający wpływ na jego

treść, przejawiający się w swobodnej, przekraczającej dozwolone granice ocenie dowodów polegającej na odmowie uznania za wiarygodne zeznań świadka J. P. oraz wyjaśnień oskarżonej i w konsekwencji na błędnym przyjęciu, iż oskarżona J. P. otrzymała od E. O. kwotę 500 złotych i nie dokonała za przekazaną kwotę zakupów, w przypadku gdy zasady logiki i doświadczenia życiowego nie pozwalają na uznanie zeznań świadka J. P. i wyjaśnień oskarżonej za niewiarygodne, a prezentowaną przez nie wersję wydarzeń potwierdza dokument - faktura nr (...) z dnia 28 lutego 2014r.

Formułując powyższy zarzut skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Toruniu. Jednocześnie wniósł on o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z:

1. faktury nr (...) z dnia 28 lutego 2014r. na okoliczność wywiązania się z nałożonego na oskarżoną przez jej pracodawcę zadania zakupu znaczków z pieniędzy firmowych i w konsekwencji niemożności sprzeniewierzenia przekazanej jej sumy pieniędzy.
2. wydruku (...)z dnia 12 stycznia 2015r. na okoliczność istnienia związku pomiędzy B. M. a pokrzywdzonym wpływającego na ocenę wiarygodności świadka

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Apelacja obrońcy okazała się zasadna i dlatego też Sąd Okręgowy uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.

Na wstępie podkreślić wypada, iż Sąd Rejonowy dokonał prawidłowej oceny zgromadzonego materiału dowodowego. Wbrew twierdzeniom skarżącego, zasady logiki i doświadczenia życiowego pozwalały ocenić wyjaśnienia oskarżonej i zeznania świadków w sposób przyjęty w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku. Nie można bowiem zarzucić sądowi dowolności w ocenie, w sytuacji gdy istniały dowody zarówno z zeznań świadków jak i dokumentów wskazujące, iż oskarżona przywłaszczyła sobie przedmiotowe pieniądze, a jednocześnie J. P. nie przedstawiła żadnego wiarygodnego dowodu potwierdzającego jej wersję wydarzeń. Uzasadnione wątpliwości może bowiem budzić samo twierdzenie świadka J. P., iż znajdowała się w tym samym czasie i w tym samym urzędzie pocztowym, co oskarżona podczas dokonywania zakupu znaczków. A zatem przyjęta przez sąd ocena materiału dowodowego nie przekraczała dozwolonych ustawowo granic i jednoznacznie prowadziła do uznania winy oskarżonej.

Pomimo poczynionych wyżej zastrzeżeń apelację należało jednak uwzględnić. Skarżący wskazał bowiem w środku odwoławczym nowe dowody na poparcie przyjętej przez oskarżoną linii obrony. Przede wszystkim wystawiona przez Bank (...) w B. na rzecz pokrzywdzonej spółki faktura z dnia 28 lutego 2014r. może stanowić w sprawie dowód potwierdzający twierdzenia J. P.. Z kolei wydruk z (...)dotyczący (...) Sp. z o.o. rzuca nowe światło na rolę pełnioną w niej przez świadka B. M.. Dowody te w kontekście zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego nie pozwalają zakwestionować przyjętego przez Sąd stanu faktycznego, jednak wzbudzają wątpliwości, które wymagają wyjaśnienia. Konieczne zatem jest przeprowadzenie dalszego postępowania dowodowego co do istoty sprawy, czego zgodnie z treścią art. 452§1 kpk Sąd odwoławczy póki co, uczynić nie może. W związku z tym Sąd przychylił się do wniosku apelacyjnego i uchylił zaskarżony wyrok, jednocześnie przekazując sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w T..

W toku ponownego rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy powinien przesłuchać oskarżoną i świadków w kontekście nowych dowodów przedstawionych przez skarżącego. Wszechstronnego zbadania wymagać będą okoliczności dotyczące autentyczności faktury, a zwłaszcza wiążące się z czasem jej powstania i okolicznościami wejścia w jej posiadanie przez oskarżoną. Przeprowadzenie na nowo postępowania dowodowego co do istoty sprawy pozwoli dokonać pełnej i właściwej oceny wszystkich jej okoliczności.