

**Sygn. akt VIII Cz 319/22**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 1 czerwca 2022 r.**

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia Małgorzata Kończal

po rozpoznaniu w dniu 1 czerwca 2022 r. w Toruniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **B. D.**

z udziałem **K. N.**

**o wykonywanie kontaktów z małoletnią**

na skutek zażalenia uczestniczki

od postanowienia Sądu Rejonowego w Grudziądzu

z dnia 8 marca 2022 r.

sygn. akt III Nsm 423/21

**p o s t a n a w i a : odrzucić zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 marca 2022r., ogłoszonym na rozprawie, Sąd Rejonowy w Grudziądzu zagroził uczestnicze postępowania nakazaniem zapłaty na rzecz wnioskodawcy kwoty 500zł za każde naruszenie obowiązku udzielenia widzenia wnioskodawcy z małoletnią L. D..

Podstawę prawną orzeczenia stanowił art. 598<sup>15</sup> §1 k.p.c. Zgodnie z art. 598<sup>15</sup> §3 k.p.c. na postanowienia Sądu, o których mowa w §1 i 2 , przysługuje zażalenie.

W myśl art. 394§2 zd.1 k.p.c. termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Odpis postanowienia z uzasadnieniem został doręczony pełnomocnikowi uczestniczki w dniu 10 maja 2022r. Zatem termin do wniesienia zażalenia upływał w dniu 17 maja2022r. Pełnomocnik uczestniczki złożył w dniu 24 maja 2022r. osobiście apelację, którą Sąd Okręgowy potraktował, zgodnie z przysługującym środkiem zaskarżenia, jako zażalenie. Zażalenie w świetle treści art. 394§2 zd.1 k.p.c. jest spóźnione.

W takiej sytuacji zażalenie, na mocy art. 373 §1 k.p.c. w zw. z art. 397§3 k.p.c., podlegało odrzuceniu.