

Sygn. akt VIII Cz 597/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 października 2013 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SO Małgorzata Kończal (spr.)

Sędziowie: SO Hanna Matuszewska, SO Marek Lewandowski

po rozpoznaniu w dniu 18 października 2013 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Gminy Miasta T.

przeciwko G. S. i W. S.

o zapłatę

na skutek **zażalenia pozwanych**

od postanowienia **Sądu Rejonowego w Toruniu**

z dnia **7 czerwca 2013 r.**

sygn. **akt I Nc 305/13**

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 7 czerwca 2013 r. Sąd Rejonowy w Toruniu w sprawie z powództwa Gminy Miasta T. przeciwko G. S. i W. S. o zapłatę odrzucił sprzeciw pozwanych od nakazu zapłaty.

W uzasadnieniu Sąd Rejonowy wskazał, że zarządzeniem, które doręczono pozwany w dniu 24 maja 2013 r. zostali oni wezwani do usunięcia braków formalnych sprzeciwu poprzez złożenie odpisu sprzeciwu (kopii) – w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia sprzeciwu. Zakreślony termin upłynął bezskutecznie z dniem 31 maja 2013 r. wobec czego sprzeciw podlegał odrzuceniu. W terminie pozwani złożyli pismo o innej treści niż sprzeciw.

Zażalenie od powyższego postanowienia złożyli pozwani, zaskarżając je w całości i wnosząc o jego uchylenie, Skarżący podnieśli, że wskutek m. in. chorób, na które cierpią nie zrozumieli treści wezwania, gdyż nie byli w stanie myśleć logicznie. Pozwany leczony jest psychiatrycznie.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

**Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.**

Z akt sprawy jednoznacznie wynika, że pozwani zarządzeniem, doręczonym im w dniu 24 maja 2013 r., zostali wezwani do usunięcia braków formalnych sprzeciwu od nakazu zapłaty poprzez przedłożenie jego odpisu (kopii) w sposób

całkowicie zrozumiały. Jeśli nadal pozwani mieli wątpliwości jak należy rozumieć wezwanie Sądu Rejonowego mogli zwrócić się o jego wyjaśnienie. Bezspornym jest jednocześnie, że pozwani braku sprzeciwu nie usunęli, z uwagi na co podlegał on odrzuceniu. Natomiast argumentacja powołana przez pozwanych w zażaleniu mogłaby ewentualnie stanowić uzasadnienie dla wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu.

Wobec powyższego zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 §2 zdanie pierwsze k.p.c.