

**Sygn. akt VIII Cz 224 /13**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 26 kwietnia 2013 roku.**

Sąd Okręgowy w Toruniu Wydział VIII Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący : SO Włodzimierz Jasiński (spr.)

Sędziowie : SO Jadwiga Siedlaczek , SO Małgorzata Kończal

po rozpoznaniu w dniu 26 kwietnia 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku J. W.

przy udziale A. M.

o nadanie klauzuli wykonalności orzeczeniu sądu zagranicznego

na skutek zażalenia A. M.

od postanowienia **Sądu Rejonowego w Grudziądzu**

z dnia **26 lutego 2013 roku**

sygn. akt **I.Co 224/13**

**p o s t a n a w i a : oddalić zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z 26 lutego 2013 Sąd Rejonowy w Grudziądzu nadał klauzulę wykonalności wyrokowi sądu zagranicznego B.( Austria) wydanemu w dniu 3 lipca 2012 roku w sprawie 17 C 460/12 b co do punktu 2 tego wyroku z zobowiązaniem komornika do przeliczenia zasądzonej kwoty na walutę polską według średniego kursu waluty obcej ogłoszony przez NBP na dzień sporządzenia planu podziału a jeżeli nie jest on wykonywany na dzień wypłaty kwoty wierzycielowi oraz obciążył dłużnika kosztami postępowania klauzulowego.

Sąd Rejonowy oceniając przedłożony wyrok oraz załączone do niego dokumenty w postaci orzeczenia - zaświadczenia europejskiego tytułu egzekucyjnego uznał ,że w świetle art.1153<sup>1</sup> k.p.c. może stanowić podstawę do nadania mu klauzuli wykonalności .

**W zażaleniu** uczestniczka postępowania ( dłużniczka ) w istocie kwestionowała możliwość uznania wyroku sądu zagranicznego za prawomocny podnosząc , iż o jego treści dowiedziała się przypadkowo nie otrzymując wcześniej odpisu pozwu.

**Sąd okręgowy zważył co następuje :**

Zażalenie podlegało oddaleniu.

Uszło uwadze żalącej się , iż w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności orzeczeniu sądu zagranicznego decydujące znaczenie dla uwzględnienia tego wniosku przez sąd polski ma przede wszystkim wydane przez sąd tego

państwa zaświadczenia europejskiego tytułu egzekucyjnego , które co należy podkreślić jest w istocie orzeczeniem stwierdzającym prawidłowość wydanego w tym państwie prawomocnego wyroku od strony formalnej. Orzeczenie to odnosząc tę kwestię na grunt polskiej procedury cywilnej może być kwestionowane jedynie w trybie przepisów proceduralnych danego państwa ( por. art. 795<sup>1</sup> k.p.c. i nast.). Nie może być natomiast kwestionowane w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności.

Oznacza to , iż drogą do ewentualnego podważenia skuteczności wyroku sądu zagranicznego w tym wypadku B.byłoby podważenie decyzji o wystawieniu w stosunku do tegoż wyroku zaświadczenia o europejskim tytule egzekucyjnym z dnia 22 listopada 2012 roku , której to okoliczności załącza nie wykazała.

Stąd też mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. postanowił jak na wstępie.