

Sygn. akt VIII Ca 143/14

POSTANOWIENIE

Dnia 8 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Rafał Krawczyk (spr.)

Sędziowie SO Jadwiga Siedlaczek, SO Małgorzata Kończal

na posiedzeniu niejawnym

po rozpoznaniu w dniu 8 maja 2014 r.

sprawy z powództwa M. M.

przeciwko J. L. i I. L.

o zapłatę

na skutek skargi powódki o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Toruniu

z dnia 24 października 2001 r.

sygn. akt VIII Ca 348/01

postanawia: odrzucić skargę.

UZASADNIENIE

M. M. w skardze datowanej na 24 marca 2014 r. domagała się wznowienia postępowania zakończonych wyrokiem Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 24 października 2001 r. sygn. akt VIII Ca 348/01. W uzasadnieniu skarżąca powołała się na pismo z Departamentu Sądów Powszechnych, DSP –II-051-247/11/5 oraz pisma kierowane do różnych sądów i Prezesa Sądu Okręgowego w T..

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skargę o wznowienie postępowania należało odrzucić jako wniesioną po upływie terminu przewidzianego w art. 408 k.p.c.

Na wstępie należy zauważyć, że skarga o wznowienie postępowania stanowi środek procesowy o wyjątkowym charakterze, a jej podstawą mogą być jedynie okoliczności ściśle wymienione w art. 400-404 k.p.c. Dla skuteczności skargi nie jest wystarczające samo stwierdzenie strony o tym, że zachodzi podstawa wznowienia; musi ona istnieć w rzeczywistości a nie jedynie w subiektywnym przeświadczeniu strony. Wymóg oparcia skargi na ustawowej podstawie wznowienia nie jest spełniony, jeżeli okoliczności, które miałyby uzasadniać ustawową podstawę, w istocie tej podstawy nie wypełniają (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 marca 2004 r. IV CZ 29/04, Lex nr 560609 i z dnia 31 marca 2004 r., III CZ 13/04, Lex nr 560579). Sąd badający dopuszczalność skargi o wznowienie postępowania ma obowiązek badać, czy powołana przez stronę podstawa wznowienia faktycznie występuje. Przede wszystkim ma jednak obowiązek ustalić, czy skarga została wniesiona w ustawowym terminie.

Zgodnie z art. 408 k.p.c. po upływie lat pięciu od uprawomocnienia się wyroku nie można żądać wznowienia, z wyjątkiem wypadku, gdy strona była pozbawiona możliwości działania lub nie była należyście reprezentowana. W przedmiotowej sprawie skarżąca nie powołuje się na pozbawienie możliwości działania lub nienależyte reprezentowanie jej w sprawie VIII Ca 348/01, lecz – jak należy przyjąć - na nowe okoliczności w rozumieniu art. 403 § 2 k.p.c.

Z tych powodów na podstawie art. 410 § 1 k.p.c. Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.