

**Sygn. akt VI Gz 19/17**

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 lutego 2017 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu Wydział VI Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Joanna Rusińska

po rozpoznaniu w dniu 13 lutego 2017r.

na posiedzeniu niejawnym, w postępowaniu uproszczonym

sprawy z powództwa (...) sp. z o.o. w C.

przeciwko G. K.

o zapłatę

**na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 2 września 2016r., sygn. akt V GC 313/15**

postanawia

1. oddalić zażalenie,
2. nie obciążać pozwanego kosztami postępowania zażaleniowego.

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy odrzucił zażalenie pozwanego na postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty z tej przyczyny, że pozwany na wezwanie nie usunął w ustawowym terminie braków formalnych i fiskalnych zażalenia (art.370 k.p.c. w zw. z art.397 § 2 k.p.c.).

W zażaleniu pozwany wniósł o jego uchylenie, wskazując, że usunął braki i złożył w terminie wnioski o zwolnienie od kosztów sądowych składając odpowiednie pisma w Sądzie Rejonowym w Chodzieży.

W odpowiedzi na zażalenie powód domagał się jego oddalenia i zasądzenia od pozwanego kosztów postępowania za instancję odwoławczą.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

W postępowaniu cywilnym obowiązuje zasada formalizmu, która nakazuje składania pism w sądzie właściwym. Co do zasady, właściwym miejscem dokonania czynności przez uczestników postępowania jest budynek właściwego sądu, a dokładniej jego biuro podawcze lub sekretariat. Skutek zachowania termin jest osiągnięty także wówczas, gdy pismo zostanie nadane w przepisany termin w urzędzie pocztowym (art.165 § 2 k.p.c.). Tylko w przypadku apelacji rygoryzm składania pisma do sądu właściwego został złagodzony § 3 art.369 k.p.c. Pismo stanowiące uzupełnienie barków zażalenia nie należy jednak do wyjątków od zasady, dlatego złożenia przez pozwanego w odpowiedzi na wezwanie do opłacenia zażalenia wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych w sądzie niewłaściwym, w tym przypadku w Sądzie Rejonowym w Chodzieży – w żaden sposób nie związanym instancyjnie z Sądem Rejonowym we Włocławku - jest nieskuteczne dla zachowania tygodniowego terminu (ustawowego). Ten upłynął bezskutecznie w dniu 19 lipca 2016 r., zaś pismo pozwanego – wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych – wpłynęło do Sądu

Rejonowego we Włocławku dopiero w dniu 8.9.2016 r. (k.92) W tej sytuacji już tylko z uwagi na braki fiskalne zażalenia, podlegało ono odrzuceniu. W tym stanie rzeczy, Sąd Rejonowy właściwie zastosował art.370 k.p.c. w zw. z art.397 § 2 k.p.c. i dlatego zażalenie jest bezzasadne.

Na marginesie należy wskazać pozwanemu występującego bez zawodowego pełnomocnika, że negatywne skutki związane z uchybieniem terminu mogą być usunięte w przypadku skutecznego złożenia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art.102 k.p.c. pozwany został zwolniony od kosztów sądowych zaś charakter sprawy (ograniczający się w tym przypadku do kwestii formalnych) powoduje, że pozwany – występujący bez profesjonalnego pełnomocnika – mógł być subiektywnie przekonany do swoich racji. Ponadto stanowisko powoda w odpowiedzi na zażalenie w żaden sposób nie decydowało o oddaleniu zażalenia.

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)