

Sygn. akt VI Gz 74/16

POSTANOWIENIE

Dnia 4 maja 2016 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu Wydział VI Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Zbigniew Krepski (spr.)

Sędziowie SO Jerzy P. Naworski, SO Joanna Rusińska

po rozpoznaniu w dniu 4 maja 2016 r. w Toruniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) S.A. we W.

przeciwko Przedsiębiorstwu (...) sp. z o.o. w F.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału w Sądzie Rejonowym we Włocławku z dnia 17 listopada 2015 r., sygn. akt V GC 349/15

postanawia: oddalić zażalenie

Jerzy P. Naworski Zbigniew Krepski Joanna Rusińska

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem z dnia 8 marca 2016 r. Przewodniczący Wydziału w Sądzie Rejonowym we Włocławku ustalił wysokość opłaty sądowej od wniesionej przez pozwanego apelacji od wyroku w kwocie 3.700 zł i wezwał pozwanego do uiszczenia tej opłaty w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia apelacji (k.105 i k.79).

Pozwany wniósł zażalenie zarzucając naruszenie przepisów postępowania i błąd w ustaleniu wysokości opłaty (k.109).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie pozwanego jest bezzasadne.

W sprawie brak jest bowiem podstaw do przyjęcia, że wskazana w wezwaniu do uiszczenia opłaty sądowej jej wysokość w kwocie 3.700 zł została błędnie ustalona. Pozwany nie ma racji kwestionując wysokość powyższej opłaty sądowej od wniesionej apelacji. Wysokość tej opłaty stanowi 5 % opłaty stosunkowej od wartości przedmiotu zaskarżenia. Skoro pozwany zaskarżając wyrok apelacją wskazał wartość przedmiotu zaskarżenia w kwocie 73.993 zł to należna opłata sądowa ustalona na podstawie art. 13 ust.1 w związku z art. 18 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych wyniosła 3.700 zł tj. kwotę, do uiszczenia której został wezwany pozwany.

Z tych względów należało oddalić zażalenie pozwanego na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.

Jerzy P. Naworski Zbigniew Krepski Joanna Rusińska

Z.-(...)

1)(...)

2)(...)

3)(...)

T. (...)