

Sygn. akt II K 53/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Toruń, 2 października 2023 roku

Sąd Okręgowy w Toruniu – II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca – Sędzia Hanna Konrad

Sędzia – SSR del. Izabela Skórzyńska

Ławnicy - Danuta Małecka

Aleksandra Machowska

Ryszard Hołodowski

Protokolant – starszy sekretarz sądowy Ewa Gramza

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń Centrum-Zachód w Toruniu (...)

po rozpoznaniu 28 czerwca, 19, 20 i 24 lipca oraz 19 września 2023 roku na rozprawie sprawy:

D. Z. – s. S. i B. z domu B., ur. (...) w T., obywatela polskiego, niekaranego sędownie, PESEL (...)

oskarżonego o to, że:

w dniu 12 listopada 2022 roku około godz. 00:40 przy ul. (...) w T., działając w zamiarze bezpośrednim pozbawienia życia D. S., to jest chcąc popełnić zarzucany mu czyn, zadał pokrzywdzonemu jeden cios nożem w okolice brzucha, w następstwie czego spowodował u pokrzywdzonego obrażenia ciała w postaci rany kłutej jamy brzusznej z dwukrotnym uszkodzeniem ściany żołądka, uszkodzenie tętnicy nabrzusznej, krezki jelita grubego i cienkiego oraz sieci większej, co naruszyło czynności narządów ciała D. S. - układu pokarmowego - na okres przekraczający 7 dni, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odepchnięcie go od pokrzywdzonego i udzielenie mu pomocy medycznej, czym naraził D. S. na bezpośrednie niebezpieczeństwo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 148 § 1 kk w zb. z art. 157 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk;

w okresie od dnia 14 października 2022 roku do dnia 7 listopada 2022 w T. uporczywie nękał D. S. w ten sposób, że wielokrotnie do niego dzwonił, wysyłał wiadomości tekstowe, w których znieważał go słowami wulgarnymi, powszechnie uznanymi za obelżywe oraz groził mu pobiciem i pozbawieniem życia jego i K. W., które to groźby wzbudziły w nim uzasadnioną obawę ich spełnienia, nachodził go w miejscu zamieszkania, pisał wiadomości do jego siostry J. S., co wzbudziło u D. S. uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i udręczenia oraz istotnie naruszyło jego prywatność,

tj. o czyn z art. 190a § 1 kk w zb. z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk;

w okresie od dnia 16 czerwca 2021 roku do dnia 10 listopada 2022 roku przy ul. (...) w T., znęcał się psychicznie i fizycznie nad konkubinę K. W., w ten sposób, że wszczynał awantury, krzyczał na nią, wyzywał ją słowami wulgarnymi, powszechnie uznanymi za obelżywe, dewastował wyposażenie mieszkania, kontrolował, groził popełnieniem samobójstwa, szarpał ją za włosy, popychał, uderzał rękami po twarzy i całym ciele oraz groził jej pobiciem i pozbawieniem życia jej i D. S., które to groźby wzbudziły w niej uzasadnioną obawę ich spełnienia,

tj. o czyn z art. 207 § 1 kk;

w dniu 7 listopada 2022 roku w T. za pośrednictwem T. M. groził P. W. pozbawieniem go życia i podpaleniem jego firmy, które to groźby wzbudziły w nim uzasadnioną obawę ich spełnienia,

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk.

ORZEKA:

Uniewinnia oskarżonego **D. Z.** od popełnienia czynu zarzuconego mu w pkt IV aktu oskarżenia;

Uznaje oskarżonego **D. Z.** za winnego popełnienia czynu zarzuconego mu w pkt I aktu oskarżenia z tym ustaleniem, że należało go opisać i zakwalifikować w następujący sposób:

12 listopada 2022 r. w T. przy ul. (...), działając z zamiarem ewentualnym, zmierzał bezpośrednio do spowodowania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu D. S. w postaci choroby realnie zagrażającej życiu w postaci wstrząsu hipowolemicznego i zapalenia otrzewnej w ten sposób, że uderzał go pięściami i kopał, jak również zadał mu jeden cios nożem w lewą stronę podbrzusza, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na udzieloną pokrzywdzonemu pomoc medyczną, przy czym swoim działaniem oskarżony spowodował obrażenia ciała D. S. w postaci rany klutej jamy brzusznej z dwukrotnym uszkodzeniem ściany żołądka, tętnicy nabrzusznej, krezki jelita cienkiego i grubego oraz sieci większej, co naruszyło czynności układu pokarmowego na czas przekraczający 7 dni,

tj. zbrodni z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 kk w zb. z art. 157 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk, za co, stosując na podstawie art. 4 § 1 kk przepisy kodeksu karnego obowiązujące do 30 września 2023 r., po zastosowaniu art. 11 § 3 kk i art. 14 § 1 kk, na mocy art. 156 § 1 kk wymierza mu **karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności**;

Uznaje **oskarżonego D. Z.** za winnego popełnienia czynu zarzuconego mu w pkt II aktu oskarżenia z tym ustaleniem, że należało go opisać i zakwalifikować w następujący sposób:

w okresie od 14 października 2022 r. do 7 listopada 2022 r., w celu zmuszenia D. S. do zakończenia związku z K. W., uporczywie nękał D. S. w ten sposób, że wielokrotnie do niego dzwonił, wysyłał wiadomości tekstowe do niego oraz do jego siostry J. S., nachodził go w miejscu zamieszkania, groził mu pozbawieniem życia jego i K. W. oraz uszkodzeniem ciała oraz znieważał słowami powszechnie uznanymi za obraźliwe, co wzbudziło u D. S. uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia jak również istotnie naruszyło jego prywatność, przy czym celu zmuszenia D. S. do zakończenia związku z K. W. nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonych, tj. występku z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 191 § 1 kk w zb. art. 190a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, za co, na mocy art. 11 § 3 kk w zw. z art. 190a § 1 kk wymierza mu **karę roku pozbawienia wolności**;

Uznaje **oskarżonego D. Z.** za winnego popełnienia zachowań zarzuconych mu w pkt III aktu oskarżenia z tym ustaleniem, że stanowiły one dwa czyny zabronione, które należało opisać i zakwalifikować w następujący sposób:

w okresie od połowy czerwca 2021 r. do 13 października 2022 r., działając w krótkich odstępach czasu, ze z góry powziętym zamiarem, wielokrotnie uderzał K. W. i popychał ją, a także znieważał ją słowami powszechnie uznanymi za obraźliwe, tj. występku z art. 217 § 1 kk i art. 216 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk, za co, po zastosowaniu art. 11 § 3 kk i art. 57b kk, na mocy art. 217 § 1 kk wymierza mu **karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności**;

w okresie od 14 października 2022 r. do 7 listopada 2022 r., w celu zmuszenia K. W. do zakończenia związku z D. S., wielokrotnie groził K. W. pozbawieniem życia jej i D. S. oraz stosował wobec niej przemoc polegającą na popchnięciu i uderzeniu w twarz, przy czym groźby wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia, jednakże celu zmuszenia K. W. do zakończenia związku z D. S. nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonych, tj. występku z art.

13 § 1 kk w zw. z art. 191 § 1 kk, za co, po zastosowaniu art. 14 § 1 kk, na mocy art. 191 § 1 kk wymierza mu **karę roku pozbawienia wolności**;

Na mocy art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk, w miejsce kar jednostkowych pozbawienia wolności, wymierza **oskarżonemu D. Z. karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności**;

Na mocy art. 63 § 1 kk, na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres pozbawienia wolności w sprawie od 12 listopada 2022 r., godz. 18.40;

Na mocy art. 62 kk, orzeka względem oskarżonego system terapeutyczny wykonywania kary łącznej pozbawienia wolności;

Na mocy art. 46 § 1 kk orzeka względem oskarżonego środek kompensacyjny w postaci zadośćuczynienia krzywdy wyrządzonej:

przestępstwem przypisanym w pkt II wyroku – poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego D. S. kwoty 20.000 (dwudziestu tysięcy) złotych;

przestępstwem przypisanym w pkt III wyroku – poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego D. S. kwoty 2.000 (dwóch) tysięcy złotych;

przestępstwem przypisanym w pkt IV.2 wyroku – poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej K. W. kwoty 2.000 (dwóch) tysięcy złotych;

Na mocy art. 44 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego przepadek na rzecz Skarbu Państwa przedmiotu służącego do popełnienia przestępstwa przypisanego mu w pkt III wyroku w postaci telefonu komórkowego marki N., zapisanego pod numerem bieżącym 5/23 pkt 17 księgi depozytów Sądu Okręgowego w (...);

Zwraca zbędne dla postępowania dowody rzeczowe, tj.:

oskarżonemu D. Z. – butelkę po piwie, niebieską kurtkę, bluzę z długim rękawem, szarą koszulkę typu T-shirt, czarne spodnie dresowe, czarne buty sportowe oraz białą zbryloną substancję, zapisane pod numerem bieżącym 5/23 pkt 2, 5, 12-16 księgi depozytów Sądu Okręgowego w(...);

pokrzywdzonemu D. S. – dwa noże do tapet, parę skarpet, buty sportowe, spodnie jeansowe, koszulkę typu T-shirt i dwie bluzy, zapisane pod numerem bieżącym 5/23 pkt 1, 3-4, 7-11, 17 księgi depozytów Sądu Okręgowego w(...);

poprzez złożenie do depozytu sądowego – telefon S. (...), zapisany pod numerem bieżącym 5/23 pkt 6 księgi depozytów Sądu Okręgowego w(...);

Zasądza od Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w (...) na rzecz:

adw. M. K. kwotę 2.760 (dwa tysiące siedemset sześćdziesiąt) złotych brutto tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu,

adw. M. O. kwotę 2.160 (dwa tysiące sto sześćdziesiąt) złotych brutto tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżycielowi posiłkowemu D. S.;

Kosztami procesu związanymi z uniewinnieniem obciąża Skarb Państwa;

Zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, wydatkami obciążając Skarb Państwa.

/SSO Hanna Konrad/ /SSR del. Izabela Skórzyńska/

/D. M./ /A. M./ /R. H./