

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Toruń, 30 listopada 2022 roku

Sąd Okręgowy w Toruniu – II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca – Sędzia Hanna Konrad

Sędzia Wojciech Pruss

Ławnicy – Mirosław Kochanowski, Krzysztof Kowalski, Sławomir Szczupak

Protokolant – sekretarz sądowy Ewa Gramza

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej (...) Centrum-Zachód w Toruniu (...)

po rozpoznaniu 8 kwietnia, 18 maja, 3 czerwca, 20 września, 3 i 29 października oraz 18 listopada 2022 roku na rozprawie sprawy:

**P. D.** – s. J. i M. z d. K., ur. (...) w I., obywatela polskiego, karanego sądownie, PESEL (...)

### **oskarżonego o to, że:**

w dniu 12 marca 2021 roku około godziny 21.00 w Hotelu (...) w T. przy ul. (...), działając w zamiarze bezpośrednim pozbawienia życia A. G., to jest chcąc pozbawić życia pokrzywdzonego, swoim zachowaniem zmierzał bezpośrednio do jego dokonania w ten sposób, że używając noża łącznej długości 20 cm, w tym o ostrzu długości 8,5 cm, zadał pokrzywdzonemu co najmniej dziesięć uderzeń powodujących:

- ranę kłutą długości około 2,5 cm w tkankach miękkich pod obojczykiem prawym w okolicy 1/2 jego trzonu
- ranę kłutą długości około 3 cm w tkankach miękkich szyi na poziomie kości gnykowej prawej -ranę kłuto ciętą grzbietu na wysokości kręgu (...) kręgosłupa odcinka piersiowego po stronie prawej długości około 2 cm;
- ranę kłuto ciętą lewego pośladka o długości około 6 cm,
- ranę kłuto ciętą uda lewego o długości około 2 cm w tkankach miękkich na przednio-bocznej jego powierzchni
- ranę kłutą długości około 1,5 cm w tkankach miękkich na przednio-bocznej powierzchni nieco powyżej rzepki lewej nogi
- ranę kłuto ciętą pod obojczykiem prawym o długości około 2,5 cm
- ranę kłuto ciętą lewego boku klatki piersiowej;
- ranę kłuto ciętą okolicy łokcia lewego;
- ranę kłuto ciętą barku lewego;

powodujących naruszenie czynności narządu ciała to jest funkcji ruchu jak i rozstrój zdrowia będącego skutkiem utraty krwi trwający nie dłużej niż 7 dni oraz narażenie pokrzywdzonego na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na ucieczkę pokrzywdzonego i udzielenie mu pomocy medycznej, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu:

- w okresie od 8 lutego 2006 roku do 13 grudnia 2007 roku kary 2 lat pozbawienia wolności za czyn z art. 280 § 1 kk orzeczonej wyrokiem (...) dnia 19 stycznia 2005 roku sygn. (...);
- w okresie od 15 grudnia 2010 roku do 14 sierpnia 2011 roku kary 8 miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art. 158 § 1 kk orzeczonej wyrokiem (...) dnia 19 kwietnia 2010 roku (...)
- w okresie od 13 kwietnia 2016 roku do 7 lutego 2017 roku kary 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności za popełniony w dniu 10 kwietnia 2016 roku czyn z art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., orzeczonej wyrokiem (...) dnia 4 października 2016 roku sygn.(...);

**tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.**

**ORZEKA:**

I. Uznaje oskarżonego **P. D.** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia z tym ustaleniem, że należało go opisać i zakwalifikować w następujący sposób:

12 marca 2021 r. w T. przy ul. (...), w pokoju hotelowym hotelu (...), w zamiarze ewentualnym, zmierzał bezpośrednio do spowodowania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu A. G. w postaci choroby realnie zagrażającej życiu w ten sposób, że zadał mu 8 ciosów nożem w okolicę grzbietu, lewego boku klatki piersiowej, lewego łokcia, lewego barku, lewego uda i lewego pośladka, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na obronę podjętą przez pokrzywdzonego, jego ucieczkę i udzieloną mu pomoc medyczną, przy czym swoim działaniem oskarżony spowodował obrażenia ciała pokrzywdzonego w postaci 8 ran kłuto-ciętych ww. okolic, które naruszyły czynności, tj. funkcję ruchu, ww. narządów jego ciała oraz spowodowały rozstrój jego zdrowia związany z ubytkiem krwi na czas nie dłuższy niż 7 dni, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia w okresie od 13 kwietnia 2016 r. do 7 lutego 2018 r. kary roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem (...) 4 października 2016 r. w sprawie (...) za czyn z art. 158 §1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk,

**tj. zbrodni z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 kk w zb. z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 2 kk**, za co, po zastosowaniu art. 11 § 3 kk i art. 14 § 1 kk, na mocy art. 156 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk **wymierza mu karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;**

II. Na mocy art. 63 § 1 kk, na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od 12 marca 2021 r., godz. 21.50;

III. Na mocy art. 62 kk, orzeka względem oskarżonego system terapeutyczny wykonywania kary pozbawienia wolności;

IV. Na podstawie art. 93c pkt 4 kk w zw. z art. 93a § 1 pkt 2 i 3 kk, tytułem środków zabezpieczających, zobowiązuje oskarżonego do poddania się terapii oraz terapii uzależnień;

V. Na mocy art. 44 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego przepadek na rzecz Skarbu Państwa przedmiotu służącego do popełnienia przestępstwa w postaci noża rozkładanego z kastetem, zapisanego pod numerem bieżącym 6/22 pkt 32 księgi depozytów Sądu Okręgowego w(...);

VI. Na mocy art. 46 § 1 kk orzeka względem oskarżonego środek kompensacyjny zadośćuczynienia krzywdy wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego A. G. kwoty 1.000 (jeden tysiąc) złotych;

VII. Zasądza od Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w (...) na rzecz adw. D. B. kwotę 3240 (trzy tysiące dwieście czterdzieści) złotych brutto tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;

VIII. Zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, wydatkami obciążając Skarb Państwa.

/SSO Hanna Konrad/ /SSO Wojciech Pruss/

/M. K./ /K. K./ /S. S./