

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 marca 2020 roku

Sąd Okręgowy w Toruniu – II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO Zbigniew Lewczyk (ref.)

Sędzia Wojciech Pruss

Ławnicy: (...)

Protokolant st. sekr. sąd. Dorota Dziewiątkowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Toruniu R. M.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 26 marca 2019r., 27 marca 2019r., 10 i 11 kwietnia 2019 r., 29 i 30 kwietnia 2019r., 31 maja 2019r., 23 lipca 2019r., 9 września 2019r., 10 października 2019r., 12 listopada 2019r., 13 grudnia 2019r., 20 stycznia 2020r. i 19 lutego 2020r.,

sprawy oskarżonego:

R. K. syna R. i (...) z domu (...), urodzonego(...) w T., zamieszkałego ul. (...) w T., obywatelstwa polskiego, o wykształceniu podstawowym, kawalera, bezdzietnego, nie pracującego, bez dochodów, PESEL(...), karanego

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 1 lutego 2018r. ok. godz. 10:00 w T. w mieszkaniu przy ul. (...) działając w zamiarze bezpośrednim pozbawienia życia K. B. (1), pozbawił ją oraz R. B. wolności ze szczególnym udręczeniem w ten sposób, że po wpuszczeniu do mieszkania popchnął R. B. i zamknął go w pokoju, zakuł z przodu ręce kajdankami przypinając go nimi do wersalki oraz skrępował jego nogi taśmą izolacyjną, czym spowodował u niego miejscowe przekrwienie i zasinienie obu przedramion, ze strupami na powierzchni grzbietowej prawego śródreęcia i powierzchni łokciowej lewego przedramienia, które naruszyły czynności narządu ciała na czas poniżej siedmiu dni oraz grożąc pozbawieniem życia, przy czym groźba ta wzbudziła w nim uzasadnioną obawę spełnienia, przystawiając mu nóż oraz mierząc do niego z przedmiotu przypominającego broń palną zmusił go do spożycia alkoholu w postaci piwa marki T., a K. B. (1) rozebrał z bielizny, pociął jej ubrania nożem, skrępował wiążąc taśmą izolacyjną oraz stanikiem ręce z tyłu ciała, a następnie przywiązał je do szyi obwiązując kilkakrotnie tą taśmą szyję, zakleił taśmą izolacyjną usta, obciął jej część włosów, nożem ponacał skórę w okolicach piersi, uda, pośladków, brzucha powodując u niej powstanie obrażeń ciała: otarć naskórka i zasinienia uda i pośladka lewego, zadrapań po stronie prawej brzucha i na prawym podudziu oraz okolicy biodra prawego, liniwnych otarć naskórka okolicy policzka lewego, okolicy piersiowej lewej, prawego śródbrzusza, przedramienia prawego i lewego podudzia oraz okolicy lewego pośladka, otarć naskórka okolicy prawego śródbrzusza i lewego przedramienia; zasinienia śródreęcia prawego, lewego przedramienia oraz lewego pośladka czym spowodował naruszenie czynności narządu ciała jak i rozstroju zdrowia na czas poniżej siedmiu dni po czym poprzez przystawianie noża do jej ciała oraz kierowanie słów o pozbawieniu życia jej, brata K. B. (2) oraz R. B. oraz grożąc oszpecceniem, przy czym groźby te wzbudziły u niej uzasadnioną obawę spełnienia, zmusił ją do połknięcia znacznej ilości tabletek leków w postaci Abilify, Aryzaler (stężenie aryprirazolu w próbce z dnia 2 lutego 2018r. godz. 18:10 wynosiło 593 ng/ml), ApoSuprid (stężenie amisulprydu w próbce z dnia 2 lutego 2018r. godz. 18:10 wynosiło 770 ng/ml), Chloroprothixenu (stężenie chloroprotiksenu w próbce z dnia 2 lutego 2018r. godz. 18:10 wynosiło 122 ng/ml), Haloperidolu (stężenie haloperydolu w próbce z 2 lutego 2018r. godz. 18:10 wynosiło 10 ng/ml), Bioxetinu (stężenie haloperydolu w próbce z dnia 2 lutego 2018r. godz. 18:10 wynosiło 15 ng/ml) rozpuszczając je uprzednio w piwie i

wodzie, a gdy pokrzywdzona próbowała wypluć połykaną zawartość, groził jej oszpecceniem i śmiercią narażając ją na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, a następnie podduszał ją sznurkiem, co spowodowało u niej utratę przytomności i spowodowało u niej powstanie obrażeń ciała w postaci: trzech podłużnych otarć naskórka po stronie lewej szyi z zasinieniem, otarć naskórka i zasinienia okolicy szyi po obu jej stronach bocznych czym spowodował naruszenie czynności narządu ciała jak i rozstroju zdrowia na czas poniżej siedmiu dni, jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na ucieczkę z mieszkania K. B. (2), błędną ocenę spowodowania śmierci pokrzywdzonej oraz udzieloną K. B. (1) pomoc medyczną, przy czym czynu tego dopuścił; się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 28 listopada 2011r. do 25 maja 2017r. kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w (...) z dnia 23 maja 2012r. o sygn.. (...), na mocy której został skazany na karę łączną 5 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwa podobne tj. art. 197§1 kk w zw z art. 280§2 kk oraz ciąg przestępstw z art. 13§1 kk w zw z art. 197§1 kk oraz z art. 197§1 kk

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw z art. 148§1 kk w zb. z art. 189§1 i 3 kk w zb. z art. 191§1 kk w zb. z art. 157§2 kk w zw z art. 11§2 kk w zw z art. 64§1 kk.

II. w tym samym miejscu i czasie pozbawił wolności ze szczególnym udręceniem K. B. (2) w ten sposób, że uderzył go przedmiotem przypominającym broń palną w głowę powodując linijny strup okolicy ciemieniowej prawej, czym naruszył jego nietykalność cielesną, po czym kazał mu klęknąć a następnie związał jego ręce i nogi taśmą izolacyjną i zostawił go w pokoju leżącego na łóżku przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 28 listopada 2011r. do 25 maja 2017r. kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w (...) z dnia 23 maja 2012r. o sygn. (...) na mocy której został skazany na karę łączną 5 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwa podobne tj. art. 197§ 1 kk w zw z art. 280§2 kk oraz ciąg przestępstw z art. 13§1 kk w zw z art. 197§1 kk oraz art. 197§1 kk

tj. o czyn z art. 189§1 i 3 kk w zb. z art. 191§1 kk w zb. z art. 217§1 kk w zw z art. 11§2 kk w zw z art. 64§1 kk

III. w dniu 2 lutego 2018r. w mieszkaniu przy ul. (...) w T. nie mając odpowiedniego zezwolenia posiadał pełnopłaszczowy nabój centralnego zapłonu do broni palnej kal. 9x19 mm Parabellum

tj. o czyn z art. 263§2 kk

IV. w okresie od 14 stycznia do 31 stycznia 2018r. w mieszkaniu przy ul. (...) w T. oraz w klubie (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru groził K. B. (1) pozbawieniem życia poprzez wyrzucenie jej przez okno z 3 piętra w bloku, uszkodzeniem jej ciała przez niego oraz swoich znajomych oraz uporczywym nękaniami, czym wzbudził u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 28 listopada 2011r. do 25 maja 2017r. kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w (...) z dnia 23 maja 2012r. o sygn. (...) na mocy której został skazany na karę łączną 5 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwa podobne tj. art. 197§1 kk w zw z art. 280§2 kk oraz ciąg przestępstw z art. 13§1 kk w zw z art. 197§1 kk oraz z art. 197§1 kk

tj. o czyn z art. 190§1 kk w zw z art. 12 kk w zw z art. 64§1 kk

ORZĘKA

1. oskarżonego R. K. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w punkcie I z tym ustaleniem, że bezprawne pozbawienie wolności trwało od godziny około 10 do godziny około 11.30 to jest przestępstwa z ***art. 13 § 1 kk w zw. z art. 148 § 1 kk w zw. z art. 189 § 1 i 3 kk w zw. z art. 191 § 1 kk w zw. z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 148 § 1 kk i art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 25 (dwudziestu pięciu) lat pozbawienia wolności,***

2. oskarżonego R. K. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w punkcie II z tym ustaleniem, że bezprawne pozbawienie wolności trwało od godziny około 10 do godziny około 11.30 to jest zbrodni z **art. 189 § 1 i 3 kk w zw. z art. 191 § 1 kk w zw. z art. 217 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk** i za to na podstawie art. 189 § 3 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę **3 (trzech) lat pozbawienia wolności**,

3. oskarżonego R. K. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w punkcie III to jest występku z **art. 263 § 2 kk** i za to na podstawie art. 263 § 2 kk wymierza mu karę **1 (jednego) roku pozbawienia wolności**,

4. oskarżonego R. K. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w punkcie IV to jest występku z **art. 190 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk** i za to na podstawie art. 190 § 1 kk wymierza mu karę **1 (jednego) roku pozbawienia wolności**,

5. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 kk, art. 85a kk, art. 88 kk w miejsce kar pozbawienia wolności orzeczonych w pkt 1, 2, 3 i 4 wyroku wymierza oskarżonemu R. K. karę łączną **25 (dwudziestu pięciu) lat pozbawienia wolności** i wyznacza oskarżonemu na podstawie art. 77 § 2 kk prawo do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie nie wcześniej niż po odbyciu **20 (dwudziestu) lat pozbawienia wolności**,

6. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza wobec oskarżonego R. K. na rzecz orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania od 2 lutego 2018 roku od godziny 11.20,

7. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego R. K. na rzecz:

-K. B. (1) kwotę **30 000 (trzydzieści tysięcy złotych)**.

- R. B. kwotę **6 000 (sześć tysięcy złotych)**,

tytułem zadośćuczynienia w związku ze skazaniem za czyn z pkt. I aktu oskarżenia,

oraz na rzecz

- K. B. (2) kwotę **6 000 (sześć tysięcy złotych)**,

tytułem zadośćuczynienia w związku ze skazaniem za czyn z pkt. II aktu oskarżenia,

8. na podstawie art. 41a § 1 kk w zw. z 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego R. K. zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej K. B. (1) i zakaz kontaktowania się z nią przez **15 (piętnaście) lat** w związku z przypisanym oskarżonemu w punkcie 1 wyroku przestępstwem bezprawnego pozbawienia wolności,

9. na podstawie art. 44 § 2 kk w związku ze skazaniem R. K. za czyny przypisane mu w punktach 1 i 2 wyroku orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa noża o długości całkowitej 28 cm i długości ostrza 19 cm i kajdanek metalowych koloru czarnego z napisem (...) zarejestrowanych w księdze depozytów Sądu Okręgowego w (...) pod pozycją 5/19 jako przedmiotów służących do popełnienia tych czynów,

10. na podstawie art. 195 kkw zarządza zniszczenie dowodów rzeczowych w postaci leków, opakowań leków, rzeczy osobistych, śladów kryminalistycznych, śladów linii papilarnych, pakietów kryminalistycznych wymienionych szczegółowo w punktach od 1 do 39, od 1 do 2, 3, od 5 do 6, od 8 do 11 i 41 zarejestrowanych w księdze depozytów Sądu Okręgowego w (...) pod pozycją 5/19,

11. na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrócić oskarżonemu telefon komórkowy Huawei OO o nr (...) z kartą SIM (...) o nr (...) i kartę pamięci mikro SD 32 GD zarejestrowanych w księdze depozytów Sądu Okręgowego w (...) pod pozycją 5/19,

12. zasądza od Skarbu Państwa (Kasy Sądu Okręgowego w (...)) na rzecz adwokata E. O. kwotę 2160 (dwa tysiące sto sześćdziesiąt) złotych plus VAT, tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej pokrzywdzonej z urzędu,

13. zasądza od Skarbu Państwa (Kasy Sądu Okręgowego w (...)) na rzecz adwokata K. C. kwotę 2460 (dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt) złotych plus VAT, tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu R. K. z urzędu,

14. zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych, a wydatkami poniesionymi w toku postępowania obciąża Skarb Państwa.

Sędzia Sędzia

Zbigniew Lewczyk Wojciech Pruss

Ławnik Ławnik Ławnik

R. A. R. E. Ż.