

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 października 2016 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu – II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Marek Biczuk

Ławnicy – Halina Mancewicz, Maryla Cajdler

Protokolant - sekr. sądowy Justyna Barnat

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Grudziądzu M. L.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 26 czerwca 2015 r., 07 września 2015 r., 25 września 2015 r., 08 października 2015 r., 09 października 2015 r., 16 października 2015 r., 18 listopada 2015 r., 11 stycznia 2016 r., 29 stycznia 2016 r., 15 marca 2016 r., 14 kwietnia 2016 r., 20 kwietnia 2016 r., 6 czerwca 2016 r., 12 września 2016 r., 4 października 2016 r.

sprawy:

1. **M. O. ps. (...)**, córki B. i E. z domu T., ur. (...) w G., PESEL (...), niekaranej
2. **M. S. ps. (...)** syna B. i E. z domu D., ur. (...) w G., PESEL (...), karanego

oskarżonych o to, że:

w dniu 29 października 2014 roku około godziny 3.20 w G. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu oraz z M. K., co do którego materiały wyłączono do odrębnego postępowania – posługującym się nożem i innym niebezpiecznym przedmiotem w postaci metalowej pałki, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim użyciu przez M. K. przemocy wobec D. Ż. polegającego na zadaniu mu niebezpiecznym przedmiotem w postaci metalowej pałki, co najmniej dwóch uderzeń w plecy i co najmniej jednego uderzenia w lewą nogę oraz po użyciu przez M. K. niebezpiecznego narzędzia w postaci noża polegającego na przykładaniu ostrza noża na wysokości szyi D. Ż. i grożąc D. Ż. pozbawieniem życia, zabrali mu w celu przywłaszczenia: telefon komórkowy marki S. (...) o wartości 400 zł, telefon komórkowy iPhone o wartości 1800 zł, zapalniczkę (...) i papierosy M. o łącznej wartości 30 zł, zegarek elektroniczny o wartości 50 złotych oraz dokumenty w postaci pozwolenia na pracę na terenie Norwegii, kartę ubezpieczeniową zagraniczną, karty bankomatowe z banku (...) i torbę typu „nerka” o wartości 50 złotych, a także z garażu położonego w G. przy ulicy (...): odtwarzacz I-POD wraz z głośnikiem o wartości 500 zł, kable USB i zestawy głośnomówiące i słuchawki o łącznej wartości 100 złotych, telefon komórkowy marki S. (...) wraz z kartonem o wartości około 150 złotych, dwa piórniki z markowymi wkretakami, stosowanymi do sprzętu elektronicznego o wartości 500 złotych i kompletem długopisów i kart sieci norweskich i kart pamięci o łącznej wartości 300 złotych – na szkodę D. Ż., a także zmusili go do sporządzenia in blanco umowy kupna – sprzedaży samochodu marki C. (...) rok produkcji 1998 o wartości 8 000 zł oraz sporządzenia zobowiązania na kwotę 4 000 zł na rzecz M. S., a następnie do pozbawienia wolności D. Ż. poprzez umieszczenia go w opisanym samochodzie C. (...) i przemieszczenie się z nim tym samochodem do miejsca zamieszkania D. Ż. w G. przy ulicy (...), używając – grożąc mu opisanym nożem przez M. K., a także kierując groźby pozbawienia życia Wobec N. W. oraz kierując w jej obecności groźby pod adresem D. Ż., dokonali zaboru w celu przywłaszczenia laptopa marki A. o wartości 1500 złotych, zegarka C. (...) S. elektronicznego o wartości 400 złotych, zegarka C. elektronicznego w obudowie koloru czarnego o wartości 300 złotych – stanowiących wartości D. Ż., zegarka męskiego tarczowego na złotej bransolecie o wartości 500 złotych stanowiącego wartość A. Ż., zegarka tarczowego damskiego stanowiącego wartość I. Ż., dokumenty prawa jazdy i pieniędzy w kwocie 200 złotych stanowiących własność N. W., przy czym w następstwie opisanego zdarzenia D. Ż.

doznał: podłużnego zasinienia z otarciem naskórka lewej strony okolicy łopatkowej, zasinienia okolicy przedrzepkowej kolana lewego, zasinienia okolicy łopatkowej lewej o przebiegu skośnym od góry i boku ku dołowi i przyśrodkowi z pasmem przejaśnienia pośrodku w górnej jego części, zasinienia okolicy dolnego odcinka kręgosłupa piersiowego tuż po prawo od linii pośrodkowej tylnej o przebiegu nieco skośnym do góry i przygrodku ku dołowi i bokowi z pasmem przejaśnienia pośrodku w górnej jego części, strupa okolicy kolana lewego po stronie bocznej z nierównomiernie wysyconymi zasinieniami, które naruszały czynności narządów ciała D. Ż., na okres poniżej 7 dni.

to jest o czyn z art. 280 § 2 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

3. **M. K.** – syna S. i T. z domu R., ur. (...) w G., PESEL (...), karanego

oskarżonego o to, że:

W dniu 29 października 2014 r. około godziny 3.20 w G. przy ulicy (...), działając wspólnie i w porozumieniu z M. O. i M. S., posługując się nożem i innym niebezpiecznym przedmiotem w postaci metalowej pałki, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim użyciu przemocy wobec D. Ż. polegającej na zadaniu mu niebezpiecznym przedmiotem w postaci metalowej pałki, co najmniej dwóch uderzeń w plecy i co najmniej jednego uderzenia w lewą nogę oraz po użyciu niebezpiecznego narzędzia w postaci noża polegającego na przykładaniu ostrza noża na wysokości szyi D. Ż. i grożąc D. Ż. pozbawieniem życia, zabrali mu w celu przywłaszczenia: telefon komórkowy marki S. (...) o wartości 400 zł, telefon komórkowy iPhone o wartości 1800 zł, zapalniczkę (...) i papierosy M. o łącznej wartości 30 złotych, zegarek elektroniczny o wartości 50 złotych oraz dokumenty w postaci pozwolenia na pracę na terenie Norwegii, kartę ubezpieczeniową zagraniczną, karty bankomatowe z banku (...) i torbę typu „nerka” o wartości 50 złotych, a także z garażu położonego w G. przy ulicy (...): odtwarzacz I-POD wraz z głośnikiem o wartości 500 zł, kable USB i zestawy głośnomówiące i słuchawki o łącznej wartości 100 złotych, telefon komórkowy marki S. (...) wraz z kartonem o wartości około 150 złotych, dwa piórniki z markowymi wkrętakami stosowanymi do sprzętu elektronicznego o wartości 500 złotych i kompletem długopisów i kart sieci norweskich i kart pamięci o łącznej wartości 300 złotych – na szkodę D. Ż., a także zmusili go do sporządzenia in blanco umowy kupna – sprzedaży samochodu C. (...) rok produkcji 1998 o wartości 8 000 zł oraz sporządzenia zobowiązania na kwotę 4 000 zł na rzecz M. S., a następnie do pozbawienia wolności D. Ż. poprzez umieszczenia go w opisanym samochodzie C. (...) i przemieszczenie się z nim tym samochodem do miejsca zamieszkania D. Ż. w G. przy ulicy (...), używając – grożąc mu opisanym nożem przez M. K., a także kierując groźby pozbawienia życia wobec N. W. oraz kierując w jej obecności groźby pod adresem D. Ż., dokonali zaboru w celu przywłaszczenia laptopa marki A. o wartości 1500 złotych, zegarka C. (...) S. elektronicznego o wartości 400 złotych, zegarka C. elektronicznego w obudowie koloru czarnego o wartości 300 złotych – stanowiących wartości D. Ż., zegarka męskiego tarczowego na złotej bransolecie o wartości 500 złotych stanowiącego wartość A. Ż., zegarka tarczowego damskiego stanowiącego wartość I. Ż., dokumenty prawa jazdy i pieniądze w kwocie 200 złotych stanowiących własność N. W., przy czym w następstwie opisanego zdarzenia D. Ż. doznał: podłużnego zasinienia z otarciem naskórka lewej okolicy łopatkowej, zasinienia okolicy przedrzepkowej kolana lewego, zasinienia okolicy łopatkowej lewej o przebiegu skośnym do góry i boku ku dołowi i przyśrodkowi z pasmem przejaśnienia pośrodku w górnej jego części, zasinienia okolicy dolnego odcinka kręgosłupa piersiowego tuż po prawo od linii pośrodkowej tylnej o przebiegu nieco skośnym od góry i przygrodku ku dołowi i bokowi z pasmem przejaśnienia pośrodku w górnej jego części, strupa okolicy kolan lewego po stronie bocznej z nierównomiernie wysyconymi zasinieniami, które naruszały czynności narządów ciała D. Ż., na okres poniżej 7 dni, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od 9 stycznia 2011 r. do 11 października 2012 r. z zaliczeniem okresów od 28 listopada 2006 r. do 2 kwietnia 2007 r. i od 11 stycznia 2008 r. do 21 kwietnia 2008 r. i od 9 stycznia 2011 r. do 24 lutego 2012 r. części kary łącznej 4 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym S.z dnia 26 kwietnia 2010 r. w sprawie II K 128/10 obejmującym karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w wyroku S. G.z dnia 13 czerwca 2007 r. w sprawie II K 654/07 za czyn z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

to jest o czyn z art. 280 § 2 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk;

I. oskarżonych **M. O.**, **M. S.** i **M. K.** uznaje za winnych tego, że: w dniu 29 października 2014 roku w G. przy ul. (...) 2, działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, używając wobec pokrzywdzonego D. Ż. przemocy poprzez zadanie mu pałą teleskopową co najmniej dwóch uderzeń w plecy i jednego uderzenia w lewą nogę oraz szarpanie, a także grożąc mu pozbawieniem życia, posługując się w tym celu nożem, którego ostrze przystawiali mu w okolicy twarzy i szyi, oraz grożąc mu obcięciem palców, a ponadto grożąc pozbawieniem życia N. W., zabrali w celu przywłaszczenia: telefon komórkowy marki S. (...) o wartości 400 zł, telefon komórkowy iPhone o wartości 1800 zł, zapalniczkę (...) i papierosy M. o łącznej wartości 30 złotych, zegarek elektroniczny o wartości 50 złotych, karty bankomatowe z banku (...) i torbę typu „nerka” o wartości 50 złotych, odtwarzacz iPod wraz z głośnikiem o wartości 500 zł, kable USB i zestawy głośnomówiące i słuchawki o łącznej wartości 100 złotych, telefon komórkowy marki S. (...) wraz z kartonem o wartości 150 złotych, dwa piórniki z markowymi wkretakami stosowanymi do sprzętu elektronicznego o wartości 500 złotych, kompletem długopisów, kart sieci norweskich i kart pamięci o łącznej wartości 300 złotych oraz samochód C. (...) rok produkcji 1998 o wartości 8 000 zł, laptop marki A. o wartości 1500 zł, zegarek C. (...) - S. o wartości 400 zł, zegarek elektroniczny C. w obudowie koloru czarnego o wartości 300 zł – na szkodę D. Ż., a nadto zegarek męski tarczowy na złotej bransolecie o wartości 500 zł na szkodę A. Ż., zegarek tarczowy damski o wartości 100 zł na szkodę I. Ż., pieniądze w kwocie 2000 złotych na szkodę N. W., a także zmuszali pokrzywdzonego D. Ż. do sporządzenia i podpisania umowy sprzedaży opisanego wyżej samochodu;

przy czym w następstwie opisanego zdarzenia D. Ż. doznał obrażeń ciała w postaci podłużnego zasinienia z otarciem naskórka lewej okolicy łopatkowej, zasinienia okolicy przedrzepkowej kolana lewego, zasinienia okolicy łopatkowej lewej o przebiegu skośnym od góry i boku ku dołowi i przyśrodkowi z pasmem przejaśnienia pośrodku w górnej jego części, zasinienia okolicy dolnej odcinka kręgosłupa piersiowego tuż po prawo od linii pośrodkowej tylnej o przebiegu nieco skośnym od góry i przyśrodku ku dołowi i bokowi z pasmem przejaśnienia pośrodku w górnej jego części, strupa okolicy kolana lewego po stronie przednio bocznej z nierównomiernie wysyconymi zasinieniami, a doznane obrażenia w obrębie stawu kolanowego i obręczy barkowej stanowiły naruszenie czynności narządów ciała na okres poniżej 7 dni;

przy czym oskarżony M. K. czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od 9 stycznia 2011 r. do 11 października 2012 r., a także od 28 listopada 2006 r. do 2 kwietnia 2007 r., od 11 stycznia 2008 r. do 21 kwietnia 2008 r., od 1 maja 2008 r. do 16 grudnia 2009 r. i od 9 stycznia 2011 r. do 24 lutego 2012 r. części kary łącznej 4 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym S. z dnia 26 kwietnia 2010 r. w sprawie II K 128/10 obejmującym karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w wyroku S. G.z dnia 13 czerwca 2007 r. w sprawie II K 654/06 za czyn z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk;

a nadto oskarżony M. S., w ramach ekscesu - poza zakresem porozumienia z pozostałymi oskarżonymi, w mieszkaniu przy ul. (...) w G., działając z zamiarem doprowadzenia pokrzywdzonego D. Ż. do rozporządzenia na jego rzecz mieniem, zażądał od niego przekazania pieniędzy w kwocie 4000 złotych do godziny 12.00 dnia 29 października 2014 r., lecz zamierzonego celu nie osiągnął z powodu zatrzymania przez Policję,

to jest uznaje oskarżonych:

1. **M. O.** - za winną przestępstwa z art. 280 § 2 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to, w myśl art. 11 § 3 kk na podstawie art. 280 § 2 kk, po zastosowaniu art. 60 § 2 pkt 1 i 2 i § 6 pkt 2 kk, wymierza jej karę 2 (dwóch) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, a także, na podstawie art. 33 § 2 kk, karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;
2. **M. S.** - za winnego przestępstwa z art. 280 § 2 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 282 kk, art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to, w myśl art. 11 § 3 kk, na podstawie art. 280 § 2 kk wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, a także, na podstawie art. 33 § 2 kk, karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;
3. **M. K.** - za winnego przestępstwa z art. 280 § 2 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 64 § 1 kk i za to, w myśl art. 11 § 3 kk na podstawie art. 280 § 2 kk wymierza mu karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności, a także,

na podstawie art. 33 § 2 kk, karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

II. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet kar pozbawienia wolności orzeczonych w punkcie I wyroku zalicza oskarżonym:

1. **M. O.** – okres tymczasowego aresztowania od 29 października 2014 r. do 23 grudnia 2014 roku oraz od 26 czerwca 2015 roku do 10 października 2016 r.;

2. **M. S.** okres tymczasowego aresztowania od 29 października 2014 roku do 10 października 2016 r.;

III. zasądza od Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Toruniu na rzecz:

1. adw. J. M. – kwotę 369 (trzysta sześćdziesiąt dziewięć) złotych brutto;

2. adw. A. K. (1) – kwotę 369 (trzysta sześćdziesiąt dziewięć) złotych brutto;

3. adw. A. K. (2) - kwotę 1033,20 zł (tysiąc trzydzieści trzy złote dwadzieścia groszy) brutto;

4. adw. P. D. – kwotę 2952 zł (dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt dwa złote) brutto;

5. adw. J. W. – kwotę 2509,20 zł (dwa tysiące pięćset dziewięć złotych dwadzieścia groszy) brutto

- tytułem nieopłaconych kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonym M. O. i M. S. z urzędu;

IV. zwalnia wszystkich oskarżonych od kosztów sądowych, a wydatkami poniesionymi w toku postępowania przez Skarb Państwa obciąża Skarb Państwa.

Halina Mancewicz	SSO Marek Biczuk	Maryla Cajdler
------------------	------------------	----------------