

WYROK ZAOCZNY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 lutego 2018 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu, I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Andrzej Westphal

Ławnicy: -----

Protokolant: st. sekr. sąd Katarzyna Chudzińska

po rozpoznaniu w dniu: 8 lutego 2018 r. w T.

sprawy z powództwa: (...) Bank (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W.

przeciwko: P. Z.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego P. Z. na rzecz powoda (...) Bank (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. kwotę 44.330,21 CHF (czterdzieści cztery tysiące trzysta trzydzieści 21/100 franków szwajcarskich) z odsetkami umownymi od dnia 10 czerwca 2017r. do dnia zapłaty , od kwoty 39.405,58 CHF (trzydzieści dziewięć tysięcy czterysta pięć 58/100 franków szwajcarskich) w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego Narodowego Banku Polskiego w stosunku rocznym , wynoszącymi obecnie 10,00 % , jednak nie więcej niż w wysokości odsetek maksymalnych za opóźnienie wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa , to jest dwukrotności sumy stopy referencyjnej Narodowego Banku Polskiego i 5,5 punktów procentowych

II. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 8.567,69 zł (osiem tysięcy pięćset sześćdziesiąt siedem 69/100) z tytułu zwrotu kosztów procesu ,

III. wyrokowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt I C 2599/17

UZASADNIENIE

Powód (...) Bank (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. wniósł pozew przeciwko P. Z. w postępowaniu nakazowym. Domagał się w nim zasądzenia kwoty 44.330,57 CHF z odsetkami umownymi od kwoty 39.405,58 CHF o dnia 10 czerwca 2017r., do dnia zapłaty w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego Narodowego Banku Polskiego ; aktualna wysokość stopy według której naliczane są odsetki wynosi 10,00 % w stosunku rocznym , jednak nie więcej niż w wysokości odsetek maksymalnych za opóźnienie wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa – to jest dwukrotność sumy stopu referencyjnej Narodowego Banku Polskiego i 5,5 punktów procentowych .

Powód sprecyzował pozew w pismach z : 27 lipca 2017r. (k. 16), 27 października 2017r. (k. 31) i z 7 grudnia 2017r. (k. 35) . W piśmie z dnia 27 października 2017r. powód sprecyzował , że wnosi o zasądzenia kwoty 44.330,21 CHF . Na żądanie pozwu składały się więc kwoty : 39.405,58 CHF – należność główna , 4.917,23 CHF – odsetki za okres od 29 maja 2015r. do 9 czerwca 2017r. i 7,40 CHF - koszty, opłaty , prowizje – razem 44.330,21 CHF , a nie 44.330,57 CHF jak pierwotnie omyłkowo wskazano w pozwie .

Sprawa została skierowana do rozpoznania w „trybie C”, czyli na rozprawie (k. 43) .

Pozwany nie złożył odpowiedzi na pozew , ani nie stawił się na rozprawę. W tej sytuacji zachodziły przesłanki do wydania wyroku zaocznego na podstawie art. 339 § 1 k.p.c. (kodeksu postępowania cywilnego) . W takim przypadku przyjmuje się za prawdziwe twierdzenie powoda o okolicznościach faktycznych przytoczonych w pozwie lub pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed rozprawą , chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa – art. 339 § 2 k.p.c.

Sąd wydał wyrok zaoczny , w którym uwzględnił powództwo w całości . Twierdzenia powoda o okolicznościach faktycznych przytoczone w pozwie i kolejnych pismach nie budziły bowiem wątpliwości .

Podstawę materialnoprawną dochodzonego roszczenia tworzył art. 69 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. prawo bankowe (tekst jednolity Dz.U z 2017r., poz. 1876) .

Na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. zasądzono od pozwanego zwrot kosztów procesu . Składały się na nie kwoty : opłata od pozwu 1.900 zł., 237,00 zł i 6.410 zł , opłata skarbową od pełnomocnictwa 17,00 zł , koszt odpisu poświadczanego notarialnego pełnomocnictwa – 3,69 zł – razem 8.567,69 zł .

Zgodnie z art. 333 § 1 pkt 3 k.p.c. sąd nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności.