

**IX Ka 329/21**

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 października 2021 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu w Wydziale IX Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia S.O. Aleksandra Nowicka

Protokolant st. sekr. sąd. Michał Kozłowski

Przy udziale przedstawiciela (...) w T. I. K.

po rozpoznaniu w dniu 16 września i 7 października 2021r.

sprawy **M. B.** oskarżonego z art. 54§2 kks

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonej

od wyroku Sądu Rejonowego w T. z dnia 10 marca 2021r. **sygn. akt II K 296/20**

I. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

II. zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa (Sądu Rejonowego w T.) kwotę 200 (dwieście) złotych tytułem opłaty za II instancję i obciąża ją wydatkami postępowania odwoławczego.

<b>UZASADNIENIE</b>		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IX Ka 329/21
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	o	
<b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>		

1.1. **Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji**

Wyrok Sądu Rejonowego w T. z dnia 10 marca 2021 roku, sygn. akt II K 296/20

1.2. **Podmiot wnoszący apelację**

# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego
# oskarżyciel posiłkowy
# oskarżyciel prywatny
# obrońca
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
# inny

**1.3. Granice zaskarżenia**

<b>1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
<b>1.1.2. Podniesione zarzuty</b>		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

#### 1.4. **Wnioski**

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

#### **Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

#### 1.5. **Ustalenie faktów**

<b>1.1.3. Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	M. B.	niekaralność oskarżonej	aktualne dane o karalności	134
2.1.1.2.	M. B.	deklaracja PIT-8C	informacja o wysokości przychodów w roku 2013	142
<b>1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

### 1.6. Ocena dowodów

<b>1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
2.1.1.1	aktualne dane o karalności	Wystawione przez uprawniony podmiot.
2.1.1.2	informacja o wysokości przychodów w roku 2013	Deklaracja przesłana przez (...) w T.

<p>1.1.6. <b>Dowody niewuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>		
<p>Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach niewuwzględnienia dowodu</p>

<p><b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>		
<p>Lp.</p>	<p>Zarzut</p>	
<p>3.1.</p>	<p>Zarzut obraży prawa materialnego art. 54 § 2 kks w zw. z art. 9 ust. 1 i art. 45 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych przez przyjęcie, że umorzenie odsetek przez bank nastąpiło z chwilą zawarcia ugody, a przecież umorzenie odsetek było zawarte w ugodzie pod warunkiem zawieszającym tj. spłata zadłużenia zgodnie z harmonogramem rodziłaby skutek w postaci umorzenia odsetek i wtedy dopiero powstałby dochód tj. z momentem ziszczenia się warunków.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>		
<p>Obrońca oskarżonej M. B. nie miał racji zarzucając Sądowi meriti obrazę prawa materialnego. Niezasadne było twierdzenie, że strony w zawartej umowie ugody uzgodniły, że umorzenie odsetek</p>		

jest pod warunkiem zawieszającym tj. spłata zadłużenia zgodnie z harmonogramem powoduje umorzenie odsetek. Taki zapis byłby niezgodny z obowiązującym prawem, a nadto fakt, iż bank złożył deklarację PIT- 8C świadczy o tym, że taki zapis nie znalazł się w umowie. Strony nie mogą modyfikować umową powszechnie obowiązujących regulacji prawnych. Nie mogą więc umową zmieniać czy też uchylać obowiązków podatkowych (przepisów podatkowych). Nawet gdyby hipotetycznie przyjąć, że taka była treść ich ugody (choć przeczy temu złożenie deklaracji podatkowej przez bank), to nie mogłaby ona wywołać żadnych skutków prawnych. Gdyby więc oskarżona chciała pozostawać w zgodzie z prawem, złożyłaby stosowne deklaracje, a następnie, gdy nie była w stanie spełniać warunków umowy, korekty do tych deklaracji. Zaznaczyć jedna należy, że oskarżona do dnia dzisiejszego nie wykonała żadnych czynności związanych z wyjaśnieniem swojej sytuacji podatkowej.

Wyjaśnienia złożone przez M. B. utrzymywała, że nie wiedziała o fakcie złożenia przez bank PIT-8C oraz o obowiązku złożenia przez siebie deklaracji. Jednakże nie tłumaczy, dlaczego tej czynności nie dokonała. Późniejsze wypowiedzenie ugody przez bank (oskarżona nie dotrzymała obowiązku uiszczenia kredytu), nie ma wpływu na obowiązek podatkowy, jaki ciążył na oskarżonej, którego była świadoma jak sama wyjaśnia (k. 58-59). Fakt złej sytuacji finansowej, w jakiej znalazła się nie jest usprawiedliwieniem niedochowania przez nią obowiązku jaki na niej spoczywał. Należy wskazać,

<p>że Urząd Skarbowy posiada także instrumenty, które umożliwiałyby odroczenie zapłaty, bądź opłacanie podatku w ratach odpowiednich do możliwości finansowych M. B., jednakże nie skorzystała ona z tych możliwości.</p> <p>Zważywszy na powyższe okoliczności Sąd Odwoławczy nie zauważa obrazy prawa materialnego oraz uważa orzeczenie Sądu meriti za prawidłowe.</p>	
Wniosek	
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	

<b>OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>	<b>PODLEGAJĄCE</b>
4.1.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
<b>ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>	
<b>1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Rozstrzygnięcie o sprawstwie, winie i karze.	

Zwi ęz le o powodach utrzymania w mocy	
<p>Zarzut obrazy prawa materialnego nie zaslugiwał na uwzgl ędnienie z przyczyn przedstawionych w cz ęści niniejszego uzasadnienia odnosz ącej si ę do zarzutu podniesionego przez skarż ącego. Tym samym na uwzgl ędnienie nie zaslugiwał takż e wniosek o zmian ę zaskarż onego orzeczenia. S ąd Odwoławczy nie mógł zgodzi ć si ę z wnioskiem o uniewinnienie oskarż onej, poniewa ż z zebranego materiału dowodowego w niniejszej sprawie jasno wynika wina i sprawstwo oskarż onej.</p> <p>S ąd Odwoławczy nie dostrz ęł w zaskarż onym orzeczeniu ż adnych uchybień mog ących stanowi ć bezwzgl ędne przyczyny odwoławcze z art. 439 kpk oraz r ąż ącej niesprawiedliwoś ci orzeczenia z art. 440 kpk, b ęd ących podstaw ą do uchylenia wyroku z urz ędu, dlatego te ż po dokonaniu opisanej wyż ej zmiany w pozostałym zakresie zosta ł on utrzymany w mocy.</p>	
<b>1.8. Zmiana wyroku s ądu pierwszej instancji</b>	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwi ęz le o powodach zmiany	

<b>1.9. Uchylenie wyroku s ądu pierwszej instancji</b>		
<b>1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>		
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwi ęz le o powodach uchylenia		
5.3.1.2.1.	Koniecznoś ć przeprowadzenia na nowo przewodu w całoś ci	# art. 437 § 2 k.p.k.



Zwiężle o powodach uchylenia		
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia		
1.1.8. <b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>		
1.10. <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>Koszty Procesu</b>		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II	Na podstawie art. 634 kpk w zw. z art. 626 § 1 kpk w zw. z art. 113 § 1 kks Sąd Odwoławczy zasądził od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa (Sądu Rejonowego w T.) kwotę 200 złotych tytułem opłaty za II instancję i obciąży ją wydatkami postępowania odwoławczego.

<b>PODPIS</b>
---------------