

**Sygn. akt VIII Cz 49/23**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 20 stycznia 2023 r.**

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący - Sędzia: Małgorzata Kończal

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2023 r. w Toruniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **M. P.**

z udziałem **B. C.**

**o ustalenie kontaktów z małoletnimi Z. P. i F. P.**

na skutek zażalenia wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego w Grudziądzu

z dnia 6 grudnia 2022 r.

sygn. akt III Nsm 303/22

**p o s t a n a w i a : odrzucić zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 grudnia 2022 r. Sąd Rejonowy w Grudziądzu umorzył postępowanie w sprawie.

**Zażalenie** na powyższe postanowienie złożył wnioskodawca.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

**Zażalenie podlega odrzuceniu.**

Zgodnie z przepisem art. 357 § 2<sup>1</sup> postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Zaś przepis art. 394 § 2 k.p.c. stanowi, iż termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Jeżeli przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu - od dnia jego doręczenia.

Zażalenie wnioskodawcy nie zostało poprzedzone złożeniem wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia i jego doręczenia, która to czynność otwiera dopiero drogę do zaskarżenia postanowienia (art. 394 § 2 k.p.c.)

Z tych powodów, Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie jako niedopuszczalne, na podstawie art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.