

**Sygn. akt VIII Cz 444/21**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 20 września 2021 r.**

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący - Sędzia: Małgorzata Kończal

po rozpoznaniu w dniu 20 września 2021 r. w Toruniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **Ł. K.**

**przeciwko I. M.**

**o zapłatę**

na skutek zażalenia powoda Ł. K.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Toruniu

z dnia 30 czerwca 2021 r.

sygn. akt I C 2213/20

**p o s t a n a w i a :**

**1. oddalić zażalenie na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 1(pierwszym) zaskarżonego postanowienia;**

**2. odrzucić zażalenie na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2(drugim) zaskarżonego postanowienia.**

**Uzasadnienie do punktu 2 postanowienia**

Postanowieniem z dnia 30 czerwca 2021 roku Sąd Rejonowy w Toruniu odmówił podjęcia zawieszzonego postępowania (pkt 1) oraz oddalił wniosek powoda o wyznaczenie kuratora dla nieznannej z miejsca pobytu pozwanej (pkt 2).

**Zażalenie** na powyższe postanowienie wniósł powód zaskarżając je w całości i zarzucając mu:

- naruszenie art. 180 § 1 w zw. z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. poprzez odmowę podjęcia zawieszzonego postępowania, podczas gdy, z okoliczności sprawy wynika, że odpadły przesłanki do dalszego postępowania w sprawie;

- naruszenie art. 144 § 1 – 3 k.p.c. poprzez oddalenie wniosku powoda o wyznaczenie w sprawie kuratora dla osoby nieznannej z miejsca pobytu, podczas gdy z okoliczności sprawy wynika, że zostały spełnione wszystkie przesłanki do ustanowienia kuratora dla pozwanej.

Mając na względzie podniesione zarzuty, skarżący wniósł o zmianę w całości zaskarżonego postanowienia poprzez podjęcie postępowania w niniejszej sprawie oraz ustanowienie dla pozwanej kuratora do doręczeń w osobie pracownika Sądu Rejonowego w Toruniu; ewentualnie uchylenie w całości zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy temu Sądowi do ponownego rozpoznania. Ponadto, skarżący wniósł o zasądzenie od pozwanej na rzecz

powoda kosztów postępowania zażaleniowego, w tym kosztów zastępstwa w postępowaniu zażaleniowym, według norm przepisanych (zażalenie – k. 78 – 81 akt).

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

**Zażalenie w części dotyczącej punktu 2 jako niedopuszczalne podlegało odrzuceniu.**

Zgodnie z treścią art. 394 § 1 k.p.c. zażalenie do sądu drugiej instancji przysługuje na postanowienia sądu pierwszej instancji, które kończą postępowanie w sprawie lub zostały enumeratywnie wymienione w powyższym przepisie. W katalogu tym nie wskazano postanowienia o oddaleniu wniosku o ustanowienie kuratora dla strony nieznannej z miejsca pobytu. Ponadto, zaskarżone postanowienie nie kończyło również postępowania w niniejszej sprawie.

W konsekwencji, zażalenie na rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2 zaskarżonego postanowienia było niedopuszczalne i w związku z tym podlegało odrzuceniu – o czym Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 373 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w pkt II orzeczenia.