

Sygn. akt VIII Cz 927/19

POSTANOWIENIE

Dnia 30 września 2019 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodnicząca: Sędzia Małgorzata Kończal (spr.),

Sędziowie: Marek Lewandowski

Katarzyna Borowy

po rozpoznaniu w dniu 30 września 2019 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **D. O.**

przeciwko **S. M.**

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności

na skutek **zażalenia powódki**

na rozstrzygnięcie o kosztach zawarte w punkcie II wyroku Sądu Rejonowego w Toruniu

z dnia 22 maja 2019 r.

sygn. akt I C 180/18

postanawia:

1. **oddalić zażalenie,**

2. **zasądzić od powódki na rzecz pozwanego kwotę 255 zł (dwieście dwadzieścia pięć złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.**

/ Sędzia Marek Lewandowski / / Sędzia Małgorzata Kończal / / Sędzia Katarzyna Borowy /

UZASADNIENIE

W wyroku z dnia 22 maja 2019 r. Sąd Rejonowy w Toruniu orzekł o kosztach procesu w ten sposób, że w punkcie II zasądził od powódki na rzecz pozwanego kwotę 3 617,00 zł tytułem zwrotu kosztu procesu. W uzasadnieniu Sąd I instancji wskazał, że podstawą rozstrzygnięcia o kosztach procesu jest art. 98 § 1 i 3 k.p.c. Sąd Rejonowy ustalił, że stroną przegrywającą przedmiotową sprawę była powódka i to ona winna zwrócić pozwanemu poniesione koszty procesu, tj. koszty zastępstwa procesowego w wysokości 3 600,00 zł ustalone zgodnie z § 2 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U.2015.1800) oraz opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17,00 zł.

Zażalenie na rozstrzygnięcie o kosztach procesu zawarte w wyroku wniosła powódka zaskarżając postanowienie zawarte w punkcie II przedmiotowego wyroku. Powódka wniosła o zmianę zaskarżonego orzeczenia poprzez zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego tytułem kosztów zastępstwa procesowego kwotę 1.800,00 zł w miejsce

3.600,00 zł oraz zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów postępowania zażaleniowego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Jednocześnie postanowieniu zarzuciła naruszenie przepisu § 2 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie poprzez jego błędne zastosowanie, a także naruszenie przepisu § 2 pkt. 4 w/w Rozporządzenia poprzez jego błędne niezastosowanie, polegające na zasądzeniu na rzecz pozwanego kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 3.600 zł, podczas gdy wartość przedmiotu sporu wynosiła 10 000,00 zł, a więc stawka minimalna kosztów zastępstwa procesowego opiewa na 1 800,00zł.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się bezzasadne.

W ocenie Sądu Okręgowego, powódka w zażaleniu bezzasadnie zakwestionowała przyjętą przez Sąd I instancji wartość przedmiotu sporu w kontekście zasądzenia kosztów procesu. Pozwem z dnia 9 lutego 2018 r. powódka wniosła o pozbawienie w całości wykonalności wyroku Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 21 listopada 2005 r., sygn. akt I C 1146/05, zaopatrzonego w klauzulę wykonalności z dnia 8 grudnia 2017 r., co do punktu 6 wyroku, zasądającego od powódki na rzecz pozwanego kwotę 15.000 zł. Ponadto, odpowiadając na wezwanie Sądu do usunięcia braków formalnych pozwu w piśmie z dnia 23 lutego 2018r. wskazała wyraźnie, że wartość przedmiotu sporu to 15.000zł (k.15 akt). Natomiast pełnomocnik powódki w piśmie procesowym z dnia 7 lutego 2019 r. wskazał, iż podtrzymuje w całości żądanie pozwu. Sąd I instancji zatem prawidłowo ustalił wartość przedmiotu sporu na kwotę 15.000zł i zastosował właściwą stawkę kosztów dla sprawy o wartości przedmiotu sporu w przedziale powyżej 10.000 zł do 50.000 zł.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c., Sąd Okręgowy orzekł jak w punkcie 1 sentencji postanowienia.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z art. 108 § 1 k.p.c. oraz § 5 pkt 3 w zw. z § 10 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. (Dz.U.2015.1800) w sprawie.

/ Sędzia Marek Lewandowski / / Sędzia Małgorzata Kończal / / Sędzia Katarzyna Borowy /