

**Sygn. akt VIII Cz 237/13**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 17 maja 2013 r.**

**Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodnicząca SSO Jadwiga Siedlaczek (spr.)**

**Sędziowie SO Małgorzata Kończal, SO Hanna Matuszewska**

po rozpoznaniu w dniu 17 maja 2013 r. w Toruniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z **powództwa (...) Sp. z o.o. w T.**

**przeciwko K. W.**

**o zapłatę**

w przedmiocie zażalenia K. W.

na **postanowienie Sądu Rejonowego w Toruniu**

**z dnia 25 stycznia 2013 r.**

**sygn. akt X Nc 1743/12**

**postanawia: oddalić zażalenie**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 25 stycznia 2013 r. Sąd Rejonowy w Toruniu odrzucił zażalenie K. W. na postanowienie o nadaniu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności. Sąd I instancji wskazał, iż K. W. w dniu 22 października 2012r złożyła w sadzie osobiście zażalenie na postanowienie o nadaniu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności. W zażaleniu wskazała iż zawiadomienie o wszczęciu egzekucji otrzymała od komornika Sadowego przy Sądzie Rejonowym w Toruniu w dniu 19 października 2012 r. Natomiast z informacji otrzymanej od Komornika wynika iż powyższe zawiadomienie doręczono pozwanej ( dłużniczce) w dniu 9 października 2012 r. W tej sytuacji Sąd Rejonowy uznał iż od tego dnia rozpoczął bieg 7-dniowy termin przewidziany w art. 795 § 2 k.p.c. w którym pozwana ( dłużniczka ) mogła wnieść przedmiotowe zażalenie. Termin ten upłynął bezskutecznie dnia 16 października 2012 r. W związku z tym na mocy art. 795 § 2 k.p.c.w zw. z art. 397§ 2 k.p.c w zw. z art. 370 k.p.c. Sąd Rejonowy odrzucił zażalenie.

W zażaleniu na powyższe postanowienie dłużniczka wskazała, że zawiadomienie od Komornika odebrała na pocztę w dniu 19 października 2012 r. a nie jak podaje Komornik w dniu 9 października 2012 r. Nadto skarżąca podnosiła iż nigdy nie otrzymała z Sądu nakazu zapłaty.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

**Zażalenie podlega oddaleniu jako bezzasadne.**

Zgodnie z art. 795 § 2 k.p.c termin do wniesienia zażalenia biegnie dla dłużnika od daty doręczenia mu zawiadomienia o wszczęciu egzekucji. Wbrew twierdzeniom skarżącej zawiadomienie o wszczęciu egzekucji doręczono dłużnicze w dniu 9 października 2012 r., przy czym jego odbiór pokwitował dorosły domownik - córka J. T. własnoręcznym podpisem (z.p.o. k. 12 akt Km 11643/12). Podkreślić należy, że zawiadomienie o wszczęciu egzekucji zawierało jednoznacznie i zrozumiale pouczenie o terminie i sposobie wniesienia zażalenia na postanowienie o nadaniu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności. W tym stanie rzeczy twierdzenie dłużniczki, że zawiadomienie o wszczęciu egzekucji odebrała na poczcie w dniu 19 października 2012 r., nie zasługuje na uwzględnienie.

Jedynie informacyjnie dla skarżącej wskazać należy iż odpis nakazu zapłaty został jej doręczony w sposób zastępczy przez awizo (k. 15 akt X Nc 1743/12).

Sąd Rejonowy zasadnie odrzucił więc zażalenie dłużniczki jako spóźnione. Z tego względu zażalenie podlegało przez Sąd Okręgowy oddaleniu na podstawie art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 385 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.