

Sygn. akt VIII Cz 205/13

POSTANOWIENIE

Dnia 19 kwietnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SO Małgorzata Kończal (spr.)

Sędziowie: SO Jadwiga Siedlaczek, SO Włodzimierz Jasiński

po rozpoznaniu w dniu 19 kwietnia 2013 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa : **A. C.**

przeciwko : **J. L. i S. L.**

o przywrócenie posiadania

w przedmiocie **zwrotu pozwu**

na skutek **zażalenia powoda**

od zarządzenia Przewodniczącego w **Sądzie Rejonowym w Grudziądzu**

z dnia **19 lutego 2013 r.**

sygn. **akt I C 1/13**

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem z dnia 19 lutego 2013 r. Przewodniczący w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu w sprawie z powództwa A. C. przeciwko J. L. i S. L. o przywrócenie posiadania zwrócił pozew wskazując, że powód nie usunął wszystkich braków formalnych pozwu, albowiem nie przedłożył odpisu pisma z dnia 22 stycznia 2013r. dla jednego z pozwanych oraz nie uiszczył opłaty od pozwu. Powód złożył oświadczenie majątkowe, ale samo złożenie oświadczenia nie oznacza, że wnosi on o zwolnienie od kosztów sądowych. Taki wniosek musi być złożony wyraźnie. Skoro takiego wniosku powód nie złożył, to termin do uiszczenia opłaty od pozwu upłynął bezskutecznie.

Zażalenie na powyższe zarządzenie wniósł powód wskazując, że zarządzenie jest dla niego bardzo krzywdzące, bo dostarczył potrzebne dokumenty, brak jednego zauważył i doniósł po paru minach. W sekretariacie otrzymał dokumenty do wypełnienia z informacją, że to wystarczy, aby sąd zdecydował, czy ma ponosić koszty. Nie otrzymał informacji o konieczności złożenia dodatkowego wniosku o zwolnieniu od kosztów sądowych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie podlegało oddaleniu.

Bezsprzeczne było, że powód wezwany do uiszczenia opłaty od pozwu, opłaty tej nie uiszczył. Powód wprawdzie złożył oświadczenie o sytuacji majątkowej na wymaganym przepisami formularzu, ale nie wnioskował o zwolnienie go od kosztów sądowych. Złożenie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych jest konieczne, samo złożenie formularza nie jest wystarczające. Nawet jeżeli pracownik Sekretariatu nie poinformował powoda o konieczności złożenia wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych, nie zmienia to postaci rzeczy, że powód takowego wniosku nie złożył.

Nie ulega też wątpliwości, że powód nie złożył dwóch odpisów pisma z dnia 22 stycznia 2013r. Powód złożył tylko jeden odpis tego pisma, a był wyraźnie pouczony o konieczności złożenia pisma z taką ilością odpisów, ilu wskaże pozwanych. Powód nie uczynił zadość zobowiązaniu sądu. W tej sytuacji sprawa nie może otrzymać biegu i zasadne było zarządzenie zwrotu pozwu.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy uznał, że zażalenie nie jest uzasadnione i na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 §2 zdanie pierwsze k.p.c. orzekł jak w sentencji.