

Sygn. akt VIII Ca 333/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 września 2014 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Rafał Krawczyk (spr.)
Sędziowie:	SSO Jadwiga Siedlaczek SSO Małgorzata Kończal
Protokolant:	sekr. sądowy Natalia Wilk

po rozpoznaniu w dniu 3 września 2014 r. w Toruniu

na rozprawie

sprawy z powództwa **B. S.**

przeciwko **Towarzystwu Ubezpieczeń (...) Spółce Akcyjnej w W.**

o zapłatę

na skutek apelacji powódki

od wyroku Sądu Rejonowego w Grudziądzu

z dnia 12 marca 2014 r.

sygn. akt I C 2034/13

1) **oddala apelację,**

2) **zasądza od powódki B. S. na rzecz pozwanej Towarzystwa Ubezpieczeń (...) Spółki Akcyjnej w W. kwotę 300 złotych (trzysta złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu za instancję odwoławczą.**

Sygn. akt VIII Ca 333/14

UZASADNIENIE

Powódka H. S. w pozwie przeciw Towarzystwu Ubezpieczeń (...)S.A. w W. domagała się zasądzenia kwoty 32.700 zł z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu tj. od 27 września 2013 r. do dnia zapłaty tytułem uzupełniającego odszkodowania za skradziony samochód. Wyrokiem z dnia 12 marca 2014 r. Sąd Rejonowy w Grudziądzu zasądził od pozwanej na rzecz powódki kwotę 4.700 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 27 września 2013 r. do dnia zapłaty (pkt 1), oddalił powództwo w pozostałej części (pkt 2), nie obciążył powódki kosztami procesu poniesionymi przez pozwaną

(pkt 3) oraz nie obciążył stron częścią kosztów biegłego sądowego, które pokryje Skarb Państwa (pkt 4). Podstawą tego orzeczenia były następujące okoliczności: strony łączyła umowa ubezpieczenia auto casco dotycząca pojazdu powódki marki A. (...). We wniosku ubezpieczeniowym i polisie wskazano sumę ubezpieczenia w kwocie 110.000 zł brutto. Według ogólnych warunków ubezpieczenia obowiązujących u pozwanej w dniu zawarcia umowy, w przypadku utraty pojazdu wskutek kradzieży, ubezpieczyciel miał ustalić wysokość odszkodowania w kwocie odpowiadającej wartości pojazdu w momencie zaistnienia szkody, z tym że nie może ona przekraczać sumy ubezpieczenia aktualnej na dzień powstania szkody i z dnia zawarcia umowy ubezpieczenia. Pojazd powódki został skradziony w nocy 22/23 grudnia 2012 r. W postępowaniu likwidacyjnym ubezpieczyciel ustalił wartość pojazdu na dzień szkody na 77.300 zł i kwotę tę wypłacił powódce. Przedmiotowy pojazd został kupiony przez obywatela Polski z Niemiec w ramach importu prywatnego, a powódka odkupiła go z komisji. W dniu kradzieży pojazd miał przebieg 163 tys. km, był serwisowany. Ze sporządzonej w toku procesu opinii biegłego wynikało, że wartość pojazdu na dzień kradzieży wyniosła 82.000 zł z uwzględnieniem korekt: za wyposażenie dodatkowe, ze względu na pierwszą rejestrację i serwisowanie pojazdu (dodatknie) oraz za przebieg, ze względu na liczbę właścicieli i indywidualny zakup za granicą (ujemne). Sąd Rejonowy zgodził się z zastosowaniem wszystkich tych korekt.

Apelację od tego wyroku złożyła powódka, zaskarżając go w pkt. 2 i zarzucając naruszenie art. 227 i art. 233 k.p.c. tj. dowolną, a nie swobodną ocenę zebranego w sprawie materiału dowodowego przez przyjęcie, że należy zastosować korektę ujemną za indywidualny zakup pojazdu za granicą bez rozważenia w sposób wszechstronny twierdzeń i dowodów przedstawianych przez powoda. Wniosła o zmianę wyroku w zaskarżonej części przez uwzględnienie powództwa w całości wraz z kosztami procesu za obie instancje, ewentualnie o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji przy uwzględnieniu kosztów dotychczasowego postępowania.

W odpowiedzi na apelację pozwana wniosła o jej oddalenie oraz o zasądzenie od powódki na jej rzecz kosztów postępowania apelacyjnego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Apelacja nie zasługiwała na uwzględnienie.

Stan faktyczny sprawy w części dotyczącej związania stron umową, jej treści, faktu kradzieży i stanu pojazdu na ten dzień, nie jest sporny między stronami i znajduje odzwierciedlenie w przeprowadzonych dowodach, zatem Sąd Okręgowy przyjmuje go za punkt wyjścia do własnego rozstrzygnięcia.

Apelacja sprowadza się do prawidłowości zastosowania przez biegłego rzeczoznawcę tzw. korekty ujemnej za indywidualny zakup pojazdu za granicą. W ocenie Sądu Okręgowego argumenty skarżącej w tej materii były nieprzekonujące. Przede wszystkim należy podkreślić, że ekspertyza biegłego była jasna, zrozumiała i rzetelna, a jej autor dysponuje odpowiednim przygotowaniem zawodowym i wieloletnim doświadczeniem w opiniowaniu w tego typu sprawach. Jego wnioski należy więc uznać za miarodajne. W ustnej opinii na rozprawie biegły szczegółowo i wyczerpująco omówił zasady stosowania tej korekty. Zaznaczył, że gdyby pojazd powódki był sprzedawany w Polsce z fakturą zakupu w autoryzowanym serwisie w Niemczech, nie byłoby podstaw do tej korekty. Takie przypadki są jednak rzadkie, gdyż tego typu samochody – jak samochód powódki – osiągają na terenie Niemiec wyższe ceny niż w Polsce, zatem ich import nie byłby opłacalny. Stąd też w 99%, jak to ujął biegły, pojazdy sprowadzane przez osoby odsprzedające je na terenie Polski w rzeczywistości mają wady techniczne lub prawne (samochody powypadkowe, z przestawionymi licznikami, popowodziowe, kradzione lub składane). Biegły zaznaczył, że gdyby powódka dysponowała całą dokumentacją pojazdu, w tym pierwszą fakturą, wówczas nie byłoby potrzeby stosowania korekty.

Należy przyznać rację skarżącej tylko o tyle, o ile twierdzi, że regulacje prawne Unii Europejskiej zakazują dyskryminacyjnego traktowania analogicznych towarów z uwagi na ich pochodzenie z innego państwa członkowskiego. Skarżącej umknęło jednak, że w sprawie niniejszej przesłanką zastosowania korekty nie było samo pochodzenie pojazdu z Niemiec. Biegły bowiem uzasadnił przyczyny, które – z uwagi na zakup pojazdu na terenie

Niemiec przy jednoczesnym braku jego oryginalnych dokumentów zakupu - sprawiają, iż w polskich warunkach rynkowych pojazd taki osiągnąłby niższą cenę i dlatego przy wycenie konieczne było przyjęcie ujemnej korekty.

W ocenie Sądu Okręgowego brak przesłanek do podważania wyceny biegłego, jak i leżącej u jej podstaw decyzji co do zastosowania wskazanej korekty oraz jej poziomu. Trzeba podkreślić, że biegły nie zastosował korekty w sposób arbitralny, lecz odniósł ją do okoliczności stanu faktycznego sprawy, wskazując w tym kontekście na brak pełnej dokumentacji pojazdu (w tym faktury pierwszego zakupu) oraz niemożność identyfikacji pojazdu za pomocą numeru VIN. Sąd Okręgowy ma świadomość, że sytuacja ta może wynikać z okoliczności niezawinionych przez powódkę, jednak faktem pozostaje, że z tych przyczyn samochód w warunkach rynkowych osiągnąłby niższą cenę. Korekta była więc uzasadniona.

Reasumując, powódka nie zdołała skutecznie podważyć zasadności zastosowania korekty za indywidualny import pojazdu, a tym samym dokonanej przez biegłego wyceny pojazdu. Z tego względu apelacja została oddalona w myśl art. 385 k.p.c. O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z § 6 pkt 3 w zw. z § 12 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (t.j.Dz.U. z 2013 r. poz. 490).