

**Sygn. akt VIII Ca 664/13**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 5 lutego 2014 r.**

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Jadwiga Siedlaczek (spr.)
Sędziowie:	SSO Małgorzata Kończal SSO Marek Lewandowski
Protokolant:	st. sekr. sąd. Izabela Bagińska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 lutego 2014 r.

sprawy z powództwa **małoletniej W. G. działającej przez matkę M. K.**

przeciwko **K. G.**

### **o alimenty**

na skutek apelacji pozwanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Toruniu

z dnia 8 października 2013 r.

sygn. akt III RC 1411/12

### **postanawia:**

1. umorzyć postępowanie apelacyjne;
2. **zasądzić od pozwanego K. G. na rzecz małoletniej powódki W. G. kwotę 300 zł (trzysta złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu w instancji odwoławczej.**

VIII Ca 664/13

## UZASADNIENIE

Pozwany K. G. pismem z dnia 18.11.2013 r. wniósł apelację od wyroku Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 8 października 2013 r., w sprawie powództwa małoletniej W. G. działającej przez matkę M. G. przeciwko K. G. – o alimenty ( sygn. akt IIIRC 1411/12) wskazując wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 1.800, zł.

Powódka pismem z dnia 10 grudnia 2013 r. złożyła odpowiedź na apelację wnosząc o jej oddalenie i zasądzenie od pozwanego zwrotu kosztów postępowania przed Sadem II instancji, w tym kosztów zastępstwa procesowego .

Pismem z dnia 28 stycznia 2014 r., które wpłynęło do Sądu 3 lutego 2014 r. pozwany cofnął apelację i wniósł o nieobciążanie go kosztami postępowania. Na terminie rozprawy apelacyjnej w dniu 5 lutego 2014 r. pełnomocnik powódki wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego za drugą instancję według norm przepisanych.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Skarżący może cofnąć apelację aż do wydania wyroku w drugiej instancji. W razie cofnięcia przez skarżącego apelacji sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania ze względu na to, że wydanie wyroku stało się zbędne. Co ważne, zgodnie z Uchwałą Izby Cywilnej Sądu Najwyższego z dnia 29 maja 2000 r., sygn. akt III CKN 246/2000, cofnięcie apelacji nie podlega kontroli sądu. Oznacza to, że sąd nie może tak jak w przypadku cofnięcia pozwu powołując się na sprzeczność z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo na obejście prawa, uznać cofnięcia apelacji za niedopuszczalne. Umarzając postępowanie sąd orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu (na żądanie drugiej strony; koszty postępowania odwoławczego w całości ponosi skarżący).

Mając na uwadze powołane okoliczności, z uwagi na cofnięcie apelacji Sąd Okręgowy na podstawie art. 391 §2 k.p.c. postępowanie apelacyjne umorzył ( pkt 1)

Cofając apelację pozwany jest traktowany tak jak strona przegrywająca proces i dlatego na podstawie art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i 98 k.p.c. sąd odwoławczy zasądził od pozwanego na rzecz powódki koszty zastępstwa procesowego. ( pkt 2) .