

Sygn. akt VI Gz 189/17

POSTANOWIENIE

Dnia 15 września 2017 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu Wydział VI Gospodarczy

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSO Zbigniew Krepski (spr.)

Sędziowie: SO Jerzy P. Naworski, SO Joanna Rusińska

po rozpoznaniu w dniu 15 września 2017 r. w Toruniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. R.

przeciwko M. G.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 10 sierpnia 2017 r.

postanawia : oddalić zażalenie

Jerzy P. Naworski Zbigniew Krepski Joanna Rusińska

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 10 sierpnia 2017 r., sygn. akt V GNc 1291/17, Sąd Rejonowy w Toruniu nie uwzględnił skargi powoda na zarządzenie referendarza sądowego i pozew zwrócił, ponieważ powód nie uzupełnił braków formalnych pozwu. Wprawdzie w ustawowym terminie powód złożył odpis pozwu wraz z dokumentami mającymi stanowić załączniki do pozwu, jednakże załączniki te były całkowicie nieczytelne, tabele zawarte w listach przewozowych były praktycznie puste w przeciwieństwie do załączników złożonych przy pozwie. Sąd ten podkreślił przy tym, że kopia dokumentu może być mniej czytelna niż oryginał dokumentu, ale nie może być całkowicie nieczytelna i pozbawiona treści co miało miejsce w niniejszej sprawie. W konsekwencji Sąd Rejonowy podzielając stanowisko referendarza sądowego zawarte w zarządzeniu o zwrocie pozwu uznał, że powód nie uzupełnił braku formalnego pozwu i nie uwzględniając skargi powoda na zarządzenie referendarza zwrócił pozew (k. 33-34).

W zażaleniu powód zarzucił zaskarżonemu postanowieniu obrazę przepisów postępowania tj. art. 128 § 1 k.p.c. poprzez przyjęcie, że powód nie dołączył do odpisu pozwu załączników w sytuacji gdy załączniki zostały dołączone do pozwu, a w konsekwencji uznać należy brak podstaw do dokonywania zwrotu pozwu. Wskazując na powyższe powód wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia (k.37-38).

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Zażalenie powoda – jako bezzasadne - podlegało oddaleniu z mocy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.

W sprawie brak jest bowiem podstaw do przyjęcia, że powód złożył pozew bez braków formalnych w postaci przedłożenia odpisu pozwu wraz z czytelnymi załącznikami, co w świetle art. 187 § 1 pkt 1 k.p.c. i art. 128 k.p.c. wyklucza możliwość uwzględnienia jego zażalenia.

Podnoszona w petitum zażaleniu okoliczność, że załączniki do odpisu pozwu zostały dołączone jest bezprzedmiotowa w sytuacji, gdy załączniki te były zupełnie nieczytelne. Wprawdzie można zgodzić się z powodem, iż kopia dokumentu nie musi być czytelna jak oryginał, ale nie może być zupełnie nieczytelna jak było in concreto. Trafne jest zatem stanowisko Sądu Rejonowego, iż braki formalne pism procesowych mogą wynikać również z ich nieczytelności, gdyż pisma powinny być złożone w takiej formie, która pozwala na zapoznanie się z ich treścią.

Reasumując, podzielając w całości pogląd Sądu meriti w kwestii czytelności dołączanych do pozwu dokumentów, Sąd Okręgowy oddalił zażalenie powoda jako nieuzasadnione orzekając jak w sentencji postanowienia.

Jerzy P. Naworski Zbigniew Krepski Joanna Rusińska

Z.

(...)

1) (...)

2) (...)

3) (...)

T.,(...)