

**Sygn. akt II K 28/20**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 września 2020 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu – II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący - **Sędzia SO Zbigniew Lewczyk**

Ławnicy: **Bożena Zwolińska, Dariusz Nowak**

Protokolant - st. sekr. sąd. Dorota Michalak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Grudziądzu Jakuba Łamek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 6 sierpnia 2020 roku i 21 września 2020 roku

sprawy oskarżonego:

**Ł. J.** syna W. i E. z domu P., PESEL (...), leg. się dowodem osobistym serii (...), urodzonego (...) w G., zam. w G., przy ul. (...), adres email (...), tel. (...), faksu brak, obywatelstwa polskiego, kawalera, ojca jednego dziecka w wieku 9 lat, o wykształceniu wyższym, z zawodu inżyniera informatyki, współwłaściciela w 2/3 częściach zabudowanej nieruchomości o pow. 600 arów w miejscowości (...) oraz samochodu marki P. (...) rok prod. 2004 o wartości około 5000 złotych, nie karanego sądownie

### **oskarżonego o to, że:**

1. w okresie od stycznia 2017 roku do dnia 20 listopada 2019 roku w miejscowości (...) gmina G. działając wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, uprawiał nieustaloną liczbę nie mniejszą niż 26 krzaków konopi innych niż włókniste, mogących dostarczyć znaczne ilości ziela konopi innych niż włókniste w ilości łącznej nie mniejszej niż 383,5 gramów, wystarczającej do sporządzenia co najmniej 383 pojedynczych porcji oraz wytworzył znaczną ilość środków odurzających poprzez przetworzenie zebranych ziół konopi innych niż włókniste, suszenie ich posiadanymi przyrządami przeznaczonymi do niedozwolonego przetwarzania środków odurzających, uzyskując w ten sposób susz w postaci marihuany o łącznej wadze nie mniejszej niż 713,19 gramów netto

to jest o czyn z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 63 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2012 r., poz. 124) w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 11 § 2 kk,

2. w nieustalonym dniu, w okresie od grudnia 2017 roku do stycznia 2019 roku w G., działając wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu uzyskania korzyści majątkowej udzielił P. S. znaczną ilość ziela konopi innych niż włókniste, w ilości co najmniej 500 gramów za łączną kwotę 10.000 zł

to jest o czyn z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2012 r., poz. 124),

3. w nieustalonym dniu w miesiącu kwietniu 2019 roku w G. działając wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, udzielił M. K. środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości nie większej niż 0,2 grama marihuany

to jest o czyn z art. 58 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2012 r., poz. 124),

**orzeka**

I. oskarżonego **L. J.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w punkcie 1, to jest przestępstwa z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 63 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2012 r., poz. 124) w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie przepisu art. 53 ust 2 wymienionej ustawy w zw. z art. 11 § 3 kk po zastosowaniu art. 60 § 1 kk w zw. z art. 60 § 6 pkt 2 kk wymierza mu karę **1 (jednego) roku pozbawienia wolności** i karę **500 (pięćset) stawek dziennych grzywny po 20 (dwadzieścia) złotych,**

II. oskarżonego **L. J.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w punkcie 2, to jest przestępstwa z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2012 r., poz. 124) i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę **1(jednego ) roku pozbawienia wolności,**

III. oskarżonego **L. J.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia w punkcie 3, to jest przestępstwa z art. 58 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz.U. z 2012 r., poz. 124) i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę **1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności,**

IV. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 kk, art. 85a kk, art. 86 § 1 kk w miejsce kar pozbawienia wolności orzeczonych w pkt I, II i III wyroku wymierza oskarżonemu **L. J.** karę łączną **1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,**

V. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza wobec oskarżonego **L. J.** na rzecz orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania od 20 listopada 2019 roku roku od godziny 13.05 do dnia 24 czerwca 2020 roku do godziny 15.15,

VI. na podstawie art. 45 § 1 kk w związku ze skazaniem za przestępstwo z pkt. II wyroku orzeka wobec oskarżonego **L. J.** przepadek na rzecz Skarbu Państwa korzyści majątkowych osiągniętych z popełnienia przypisanego mu wymienionego przestępstwa w łącznej kwocie 10 000 (dziesięć tysięcy)złoty,

VII. na podstawie art. 70 ust.4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka wobec oskarżonego nawiązkę w kwocie 2000 (dwa tysiące) złotych na rzecz (...) Oddział w T., Plac (...) II Oddział w (...) w związku ze skazaniem za przestępstwa z pkt. I, II i III wyroku,

VIII. na podstawie art. 70 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2017 r., poz. 60) orzeka wobec oskarżonego w związku ze skazaniem go za przestępstwo w pkt.1 aktu oskarżenia przepadek i zarządza zniszczenie dowodów rzeczowych w postaci:

- wagi elektronicznej koloru srebrnego model WO2;
- 17 sztuk różnego rodzaju opakowań z zawartością 97 sztuk nasion;
- suszarki bębnowej;
- worka foliowego z zawartością nasion roślin;
- lampy z odbłyśnikiem;
- zadrukowanej kartki papieru formatu A4;
- instalacji filtrującej;
- donic w ilości 12 sztuk;
- instalacji wentylacyjnej;
- instalacji nawadniającej;

- dwóch wentylatorów elektrycznych;
- instalacji oświetleniowej: dwóch lamp, dwóch przetwornic, dwóch wyłączników czasowych, przewody elektryczne;
- nośnika danych typu pendrive – dwa w obudowie koloru czarnego, jeden w obudowie koloru białego

przechowywanych w składnicy dowodów Sądu Okręgowego w Toruniu zapisanych pod numerem w księdze depozytów nr (...) jako przedmiotów służących do popełnienia przestępstw z pkt.I wyroku,

oraz:

- suszu roślinnego o wadze 24,24 grama brutto;
- 21 krzaków konopi;
- 5 krzaków konopi;
- suszu roślinnego o wadze 243,44 grama brutto;
- suszu roślinnego o wadze 125,16 grama brutto;
- suszu roślinnego o wadze 179,50 grama brutto;
- suszu roślinnego o wadze 138,72 grama brutto;
- 4 worków foliowych z zawartością suszu roślinnego o łącznej wadze 31,22 grama brutto;
- worka foliowego z zawartością suszu roślinnego o wadze 2,67 grama brutto;
- suszu roślinnego o wadze 219,07 grama brutto;
- suszu roślinnego o wadze 4,38 grama brutto

przechowywanych w magazynie Komendy Miejskiej Policji w G. jako przedmiotów służących do popełnienia przestępstw z pkt. I wyroku,

IX na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrócić oskarżonemu dowody rzeczowe w postaci;

- laptopa (...) w obudowie koloru czerwonego o numerze seryjnym V. 3550 nr (...) wraz z zasilaczem;
- telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) wraz z karta SIM w sieci (...) M.;
- karty bankomatowej (...), V. nr (...) na nazwisko Ł. J.;

jako przedmioty zbędne dla postępowania karnego,

X zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa Kasy Sądu Okręgowego w Toruniu kwotę 2300 (dwa tysiące trzysta) złotych opłaty sądowej i obciąża go wydatkami poniesionymi w sprawie.

Ławnik Sędzia Ławnik

Bożena Zwolińska Zbigniew Lewczyk Dariusz Nowak