

Sygn. akt II K 120/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 lipca 2018 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu – II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący - **Sędzia SO Zbigniew Lewczyk**

Protokolant - st. sekr. sąd. Dorota Dziewiątkowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Toruniu J. K.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 25.09.2015 r., 30.11.2015 r., 7.12.2015 r., 14.03.2016 r., 18.04.2016 r., 29.06.2016 r., 26.07.2016 r., 20.09.2016 r., 25.10.2016 r., 25.11.2016 r., 29.11.2016 r., 20.12.2016 r., 23.01.2017 r., 22.02.2017 r., 27.03.2017 r., 24.04.2017 r., 29.05.2017 r., 26.06.2017 r., 26.07.2017 r., 25.09.2017 r., 23.10.2017 r., 27.11.2017 r., 20.12.2017 r., 20.02.2018 r., 6.04.2018 r., 9 04 2018r., 14 05 2018r., 18 06 2018r., 16 07 2018r. i 23 07 2018r.,

sprawy oskarżonych:

1. **B. J. (...)**, syna J. i M. z domu G., urodzonego dnia (...) w G., zamieszkałego: (...)-(...) G., ul. (...), obywatelstwa polskiego, legitymującego się paszportem serii: AH numer (...) wydanym przez Wojewodę (...), w dniu 30 czerwca 2003 roku, PESEL (...), o wykształceniu średnim, bez zawodu, nie pracującego, kawalera, bezdzietnego, karanego

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od co najmniej dnia 1 sierpnia 2004 r. do co najmniej dnia 4 stycznia 2005 r. na terenie województwa (...) w okolicach K., B., U. i M. oraz na terenie województwa (...) w okolicach G., B., K., C. i S., kierował zorganizowaną grupą przestępczą, w skład której wchodził: A. B. (1) do dnia 2 października 2004 roku, R. G., M. N. (1) oraz inne nieustalone osoby, której celem było popełnianie przestępstw przeciwko mieniu, w tym dokonywanie kradzieży samochodów po uprzednim włamaniu się do nich,

tj. o czyn z art. 258 § 1 i § 3 kk,

II. nocą z 4/5 sierpnia 2004 r. w m. O., pow. B., w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, działając wspólnie i porozumieniu R. G., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu nieustalonym narzędziem drzwi stojącego w budynku stodoły samochodu marki V. (...), koloru srebrny - metalik, o numerze rejestracyjnym (...) 828 i wartości około 35.000 euro, co stanowi mienie znacznej wartości - 156.800 PLN, włamał się do niego, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę A. W. – obywatela Niemiec,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 65 kk,

III. nocą z 5/6 sierpnia 2004 r. w m. S., przy ul. (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, działając wspólnie i porozumieniu z R. G., M. N. (1), A. B. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru grafitowy metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około 100.000 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę – U. L. i B. G. - obywateli Niemiec

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk,

IV. nocą z 8/9 sierpnia 2004 r. w m. R., gm. K., na parkingu Zajazdu (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, działając wspólnie i porozumieniu z R. G., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru czarnego, o numerze rejestracyjnym (...) 848 i wartości około 140.000 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę G. K. – obywatela Niemiec oraz (...) z siedzibą w K.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk,

V. nocą z 10/11 sierpnia 2004 r. w m. B., pow. B., w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, działając wspólnie i porozumieniu z R. G., M. N. (1), A. B. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki V. (...), koloru granatowy metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około 30.000 euro, co stanowi równowartość – 134.400 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę G. R. – obywatela Holandii,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk,

VI. nocą z 23/24 września 2004 r. w m. G. k/S., pow. K., na terenie Ośrodka (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, działając wspólnie i porozumieniu z R. G., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki V. (...), koloru czarny metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około– 90.000 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę E. B. i V. (...). z o. o w W. - XI Przedstawicielstwo w L.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk,

VII. nocą z 2/3 października 2004 r. w C., w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, działając wspólnie i porozumieniu z R. G., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki M. (...), koloru czarnego, o numerze rejestracyjnym (...) 88 i wartości około – 165.000 PLN, co stanowi mienie znacznej wartości, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę R. i R. Ł. – obywateli Niemiec,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 65 kk,

VIII. nocą z 7/8 listopada 2004 r. w U., gm. M., przy ul. (...), na terenie Ośrodka (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, działając wspólnie i porozumieniu z R. G., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki B. (...), koloru czarnego, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około– 180.000 PLN, co stanowi mienie znacznej wartości, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę E. O. i (...)

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 65 kk,

IX. nocą z 7/8 listopada 2004 r. w U., gm. M., przy ul. (...), na terenie Ośrodka (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, działając wspólnie i porozumieniu z R. G., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru ciemnozielony metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około– 160.000 PLN, co stanowi mienie znacznej wartości, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę PHS (...) z siedzibą w Z.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 65 kk,

X. nocą z 20/21 listopada 2004 r. w m. M., przy ul. (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, działając wspólnie i porozumieniu z R. G., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki B. (...), koloru czarny metalik, o numerze

rejestracyjnym (...) i wartości około–240.000 PLN, co stanowi mienie znacznej wartości, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę H. Y. i H. Y. – obywateli Niemiec,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 65 kk,

XI. nocą z 3/4 stycznia 2005 r. w G., przy ul. (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, działając wspólnie i porozumieniu z R. G., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru zielony metalik, o numerze rejestracyjnym S – AF 612 i wartości około–38.360 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę F. S. – obywatela Niemiec,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk,

2. ***M. N. (2)***, syna T. i H. z domu M., urodzonego dnia (...) w E., zamieszkałego: (...)-(...) E., ul. (...), obywatelstwa polskiego, PESEL (...), o wykształceniu zawodowym, z zawodu fryzjera, nie pracującego, kawalera, ojca jednego dziecka w wieku 12 miesięcy, bez majątku, karanego

oskarżonego o to, że:

XII. w okresie od co najmniej dnia 1 sierpnia 2004 r. do co najmniej dnia 4 stycznia 2005 r. na terenie województwa (...) w okolicach K., B., U. i M. oraz na terenie województwa (...) w okolicach G., B., K., C. i S., wziął udział w zorganizowanej grupie przestępczej, kierowanej przez B. L., do której należeli: R. G., A. B. (1) do dnia 2 października 2004 roku i inne nieustalone osoby, której celem było popełnianie przestępstw przeciwko mieniu w tym dokonywanie kradzieży samochodów po uprzednim włamaniu się do nich,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk,

XIII. nocą z 4/5 sierpnia 2004 r. w m. O., pow. B., w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., R. G. oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu nieustalonym narzędziem drzwi stojącego w budynku stodoły samochodu marki V. (...), koloru srebrny - metalik, o numerze rejestracyjnym (...) 828 i wartości około 35.000 euro, co stanowi mienie znacznej wartości - 156.800 PLN, włamał się do niego, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę A. W. – obywatela Niemiec, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary 3 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Wojewódzkiego w E. z dnia 14 marca 1995 roku, sygn. II K 117/94, za czyny z art. 210 § 1 d. kk i art. 156 § 2 d. kk w zw. z art. 10 § 2 d. kk i art. 60 § 1 d. kk, którą to karę odbywał od 14 czerwca 1994 roku do dnia 1 sierpnia 1995 roku oraz od dnia 4 kwietnia 1998 roku do dnia 16 lutego 2000 roku,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk oraz art. 65 kk i art. 64 § 2 kk,

XIV. nocą z 5/6 sierpnia 2004 r. w m. S., przy ul. (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., R. G., A. B. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru grafitowy metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około 100.000 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę – U. L. i B. G. - obywateli Niemiec, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione w warunkach art. 64 § 1 kk, jak w punkcie XIII,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk i art. 64 § 2 kk,

XV. nocą z 8/9 sierpnia 2004 r. w m. R., gm. K., na parkingu Zajazdu (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., R. G. oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru czarnego, o numerze rejestracyjnym (...) 848 i wartości około 140.000 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu,

zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę G. K. – obywatela Niemiec oraz (...) z siedzibą w K., przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione w warunkach art. 64 § 1 kk, jak w punkcie XIII,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk i art. 64 § 2 kk,

XVI. nocą z 10/11 sierpnia 2004 r. w m. B., pow. B., w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., R. G., A. B. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki V. (...), koloru granatowy metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około 30.000 euro, co stanowi równowartość – 134.400 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę G. R. – obywatela Holandii, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione w warunkach art. 64 § 1 kk, jak w punkcie XIII,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk i art. 64 § 2 kk,

XVII. nocą z 23/24 września 2004 r. w m. G. k/S., pow. K., na terenie Ośrodka (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., R. G. oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki V. (...), koloru czarny metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około– 90.000 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę E. B. i V. (...). z o. o w W. - XI Przedstawicielstwo w L., przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione w warunkach art. 64 § 1 kk, jak w punkcie XIII,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk i art. 64 § 2 kk,

XVIII. nocą z 2/3 października 2004 r. w C., w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., R. G. oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki M. (...), koloru czarnego, o numerze rejestracyjnym (...) 88 i wartości około – 165.000 PLN, co stanowi mienie znacznej wartości, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę R. i R. Ł. – obywateli Niemiec, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione w warunkach art. 64 § 1 kk, jak w punkcie XIII,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk oraz art. 65 kk i art. 64 § 2 kk,

XIX. nocą z 7/8 listopada 2004 r. w U., gm. M., przy ul. (...), na terenie Ośrodka (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., R. G. oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki B. (...), koloru czarnego, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około– 180.000 PLN, co stanowi mienie znacznej wartości, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę E. O. i (...), przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione w warunkach art. 64 § 1 kk, jak w punkcie XIII,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk oraz art. 65 kk i art. 64 § 2 kk,

XX. nocą z 7/8 listopada 2004 r. w U., gm. M., przy ul. (...), na terenie Ośrodka (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., R. G. oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru ciemnozielony metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około– 160.000 PLN, co stanowi mienie znacznej wartości, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę PHS (...)

z siedzibą w Z., przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione w warunkach art. 64 § 1 kk, jak w punkcie XIII,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 65 kk i art. 64 § 2 kk,

XXI. nocą z 20/21 listopada 2004 r. w m. M., przy ul. (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., R. G. oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki B. (...), koloru czarny metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około–240.000 PLN, co stanowi mienie znacznej wartości, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę H. Y. i H. Y. – obywateli Niemiec, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione w warunkach art. 64 § 1 kk, jak w punkcie XIII,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 65 kk i art. 64 § 2 kk,

XXII. nocą z 3/4 stycznia 2005 r. w G., przy ul. (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., R. G. oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru zielony metalik, o numerze rejestracyjnym S – AF 612 i wartości około–38.360 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę F. S. – obywatela Niemiec, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione w warunkach art. 64 § 1 kk, jak w punkcie XIII,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk i art. 64 § 2 kk,

3. ***R. (...)***, syna J. i B. z domu K., urodzonego dnia (...) w G., zamieszkałego: (...)-(...) G., ul. (...), obywatelstwa polskiego, legitymującego się dowodem osobistym serii (...), wydanym przez Prezydenta Miasta G., w dniu 1 lutego 2006 roku, PESEL (...), o wykształceniu zawodowym, z zawodu blacharza samochodowego, od 1 lutego 2006 roku prowadzącego działalność gospodarczą – firma montersko spawalnicza, bez dochodu, żonatego, ojca dwójki dzieci w wieku 11 lat i 2 lata, nie karanego

oskarżonego o to, że:

XXIII. w okresie od co najmniej dnia 1 sierpnia 2004 r. do co najmniej dnia 4 stycznia 2005 r. na terenie województwa (...) w okolicach K., B., U. i M. oraz na terenie województwa (...) w okolicach G., B., K., C. i S., wziął udział w zorganizowanej grupie przestępczej, kierowanej przez B. L., w skład której wchodził: M. N. (1), A. B. (1) do dnia 2 października 2004 roku oraz nieustalone osoby, której celem było popełnianie przestępstw przeciwko mieniu w tym dokonywanie kradzieży samochodów po uprzednim włamaniu się do nich

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk,

XXIV. nocą z 4/5 sierpnia 2004 r. w m. O., pow. B., w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXIII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu nieustalonym narzędziem drzwi stojącego w budynku stodoły samochodu marki V. (...), koloru srebrny - metalik, o numerze rejestracyjnym (...) 828 i wartości około 35.000 euro, co stanowi mienie znacznej wartości - 156.800 PLN, włamał się do niego, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę A. W. – obywatela Niemiec,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 65 kk,

XXV. nocą z 5/6 sierpnia 2004 r. w m. S., przy ul. (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXIII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., M. N. (1), A. B. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru grafitowy

metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około 100.000 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę – U. L. i B. G. - obywateli Niemiec

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk,

XXVI. nocą z 8/9 sierpnia 2004 r. w m. R., gm. K., na parkingu Zajazdu (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXIII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru czarnego, o numerze rejestracyjnym (...) 848 i wartości około 140.000 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę G. K. – obywatela Niemiec oraz (...) z siedzibą w K.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk,

XXVII. nocą z 10/11 sierpnia 2004 r. w m. B., pow. B., w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXIII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., M. N. (1), A. B. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki V. (...), koloru granatowy metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około 30.000 euro, co stanowi równowartość – 134.400 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę G. R. – obywatela Holandii,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk,

XXVIII. nocą z 23/24 września 2004 r. w m. G. k/S., pow. K., na terenie Ośrodka (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXIII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki V. (...), koloru czarny metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około– 90.000 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę E. B. i V. (...). z o. o w W. - XI Przedstawicielstwo w L.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk,

XXIX. nocą z 2/3 października 2004 r. w C., w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXIII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki M. (...), koloru czarnego, o numerze rejestracyjnym (...) 88 i wartości około – 165.000 PLN, co stanowi mienie znacznej wartości, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę R. i R. Ł. –obywateli Niemiec,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 65 kk,

XXX. nocą z 7/8 listopada 2004 r. w U., gm. M., przy ul. (...), na terenie Ośrodka (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXIII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki B. (...), koloru czarnego, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około– 180.000 PLN, co stanowi mienie znacznej wartości, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę E. O. i (...)

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 65 kk,

XXXI. nocą z 7/8 listopada 2004 r. w U., gm. M., przy ul. (...), na terenie Ośrodka (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXIII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru ciemnozielony metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około– 160.000 PLN, co stanowi mienie znacznej wartości, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę PHS (...) z siedzibą w Z.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 65 kk,

XXXII. nocą z 20/21 listopada 2004 r. w m. M., przy ul. (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXIII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki B. (...), koloru czarny metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około 240.000 PLN, co stanowi mienie znacznej wartości, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę H. Y. i H. Y. – obywateli Niemiec,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 65 kk,

XXXIII. nocą z 3/4 stycznia 2005 r. w G., przy ul. (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXIII, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru zielony metalik, o numerze rejestracyjnym S – AF 612 i wartości około 38.360 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę F. S. – obywatela Niemiec,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk,

4. **A. B. (2)**, syna A. i B. z domu S., urodzonego dnia (...) w D., zamieszkałego: (...)-(...) Ś. 30, gm. B., obywatelstwa polskiego, legitymującego się dowodem osobistym serii (...) wydanym przez Wójta Gminy B., w dniu 4 czerwca 2003 roku, PESEL (...), o wykształceniu zawodowym, z zawodu mechanik maszyn budowlanych, utrzymującego się z prac dorywczych, żonatego, ojca jednego dziecka w wieku 8 lat, współwłaściciela domu o powierzchni 150m², karanego

oskarżonego o to, że:

XXXIV. w okresie od co najmniej dnia 1 sierpnia 2004 r. do dnia 2 października 2004 r. na terenie województwa (...) w okolicach K., B., U. i M. oraz na terenie województwa (...) w okolicach G., B., K., C. i S., wziął udział w zorganizowanej grupie przestępczej, kierowanej przez B. L., w skład której wchodził: R. G., M. N. (1) i inne nieustalone osoby, której celem było popełnianie przestępstw przeciwko mieniu w tym dokonywanie kradzieży samochodów po uprzednim włamaniu się do nich,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk,

XXXV. nocą z 5/6 sierpnia 2004 r. w m. S., przy ul. (...), w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXXIV, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., R. G. i M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki A. (...), koloru grafitowy metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około 100.000 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę – U. L. i B. G. - obywateli Niemiec,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk,

XXXVI. nocą z 10/11 sierpnia 2004 r. w m. B., pow. B., w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXXIV, działając wspólnie i porozumieniu z B. L., R. G. i M. N. (1) oraz innymi nieustalonymi osobami, po uprzednim otwarciu drzwi nieustalonym narzędziem włamał się do samochodu marki V. (...), koloru granatowy metalik, o numerze rejestracyjnym (...) i wartości około 30.000 euro, co stanowi równowartość – 134.400 PLN, a następnie po uruchomieniu pojazdu, zabrał go w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę G. R. – obywatela Holandii,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk,

ORZĘKA

1. oskarżonego **B. L.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie I aktu oskarżenia, to jest występku z art. 258 § 1 i § 3 kk i za to na podstawie art. 258 § 3 kk wymierza mu karę **1 (jednego) roku pozbawienia wolności**,

2. oskarżonego **B. L.** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach II – XI aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że stanowią one ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk i z tym ustaleniem, że:

- odnośnie czynu II wartość skradzionego pojazdu wyniosła 204 600zł (dwieście cztery tysiące sześćset) złotych, nie stanowił on mienia znacznej wartości i działał on wspólnie i w porozumieniu z R. G., M. N. (1) i inną nieustaloną osobą,

- odnośnie czynu III wartość skradzionego pojazdu wyniosła 68 700zł (sześćdziesiąt osiem tysięcy siedemset) złotych,

- odnośnie czynu IV wartość skradzionego pojazdu wyniosła 103 000zł (sto trzy tysiące) złotych i działał on wspólnie i w porozumieniu z R. G., M. N. (1) i inną nieustaloną osobą,

- odnośnie czynu V wartość skradzionego pojazdu wyniosła 184 700zł (sto osiemdziesiąt cztery tysiące siedemset) złotych,

- odnośnie czynu VI wartość skradzionego pojazdu wyniosła 92 800zł (dziewięćdziesiąt dwa tysiące osiemset) złotych i działał on wspólnie i w porozumieniu z R. G., M. N. (1) i inną nieustaloną osobą,

- odnośnie czynu VII wartość skradzionego pojazdu wyniosła 177 400 (sto siedemdziesiąt siedem tysięcy czterysta) złotych, nie stanowił on mienia znacznej wartości i działał on wspólnie i w porozumieniu z R. G. i M. N. (1),

- odnośnie czynu VIII wartość skradzionego pojazdu wyniosła 220 900 (dwieście dwadzieścia tysięcy dziewięćset) złotych i nie stanowił on mienia znacznej wartości,

- odnośnie czynu IX wartość skradzionego pojazdu A. (...) 02 4B model A. T. nr rej (...) wyniosła 147 100 (sto czterdzieści siedem tysięcy sto) złotych i nie stanowił on mienia znacznej wartości,

- odnośnie czynu X wartość skradzionego pojazdu wyniosła 240 600 (dwieście czterdzieści tysięcy sześćset) złotych i nie stanowił on mienia znacznej wartości,

- odnośnie czynu XI wartość skradzionego pojazdu wyniosła 83 400 (osiemdziesiąt trzy tysiące czterysta) złotych i działał on wspólnie i w porozumieniu z R. G. i M. N. (1),

i za to na podstawie art. 279 § 1 kk po zastosowaniu art. 91 § 1 kk w zw. z art. 65 kk wymierza mu karę **4 (czterech) lat pozbawienia wolności** oraz na podstawie 33 § 1 § 2 i § 3 kk wymierza mu karę **100 (stu) stawek dziennych grzywny** ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na **50 (pięćdziesiąt) złotych**,

3. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 kk, art. 85a kk art. 86 § 1 kk, art. 91 § 2 kk w miejsce kar pozbawienia wolności orzeczonych w wyroku w punktach 1 i 2 wymierza oskarżonemu **B. L.** karę łączną **4 (czterech) lat pozbawienia wolności**,

4. oskarżonego **M. N. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie XII aktu oskarżenia, to jest występku z art. 258 § 1 kk i za to po zastosowaniu art. 4 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym do 30 czerwca 2015 roku na podstawie art. 258 § 1 kk wymierza mu karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**,

5. oskarżonego **M. N. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach XIII – XXII aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że stanowią one ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk i art. 64 § 2 kk i z tym ustaleniem, że:

- odnośnie czynu XIII wartość skradzionego pojazdu wyniosła 204 600zł (dwieście cztery tysiące sześćset) złotych, nie stanowił on mienia znacznej wartości i działał on wspólnie i w porozumieniu z B. L., R. G. i inną nieustaloną osobą,

- odnośnie czynu XIV wartość skradzionego pojazdu wyniosła 68 700zł (sześćdziesiąt osiem tysięcy siedemset) złotych,

- odnośnie czynu XV wartość skradzionego pojazdu wyniosła 103 000zł (sto trzy tysiące) złotych i działał on wspólnie i w porozumieniu z B. L., R. G. i inną nieustaloną osobą,

- odnośnie czynu XVI wartość skradzionego pojazdu wyniosła 184 700zł (sto osiemdziesiąt cztery tysiące siedemset) złotych,

- odnośnie czynu XVII wartość skradzionego pojazdu wyniosła 92 800zł (dziewięćdziesiąt dwa tysiące osiemset) złotych i działał on wspólnie i w porozumieniu z B. L., R. G. i inną nieustaloną osobą,

- odnośnie czynu XVIII wartość skradzionego pojazdu wyniosła 177 400 (sto siedemdziesiąt siedem tysięcy czterysta) złotych, nie stanowił mienia znacznej wartości i działał on wspólnie i w porozumieniu z B. L. i R. G.,

- odnośnie czynu XIX wartość skradzionego pojazdu wyniosła 220 900 (dwieście dwadzieścia tysięcy dziewięćset) złotych i nie stanowił on mienia znacznej wartości,

- odnośnie czynu XX wartość skradzionego pojazdu A. (...) 02 4B model A. T. nr rej (...) wyniosła 147 100 (sto czterdzieści siedem tysięcy sto) złotych i nie stanowił on mienia znacznej wartości,

- odnośnie czynu XXI wartość skradzionego pojazdu wyniosła 240 600 (dwieście czterdzieści tysięcy sześćset) złotych i nie stanowił on mienia znacznej wartości,

- odnośnie czynu XXII wartość skradzionego pojazdu wyniosła 83 400 (osiemdziesiąt trzy tysiące czterysta) złotych i działał on wspólnie i w porozumieniu z B. L. i R. G.,

i za to po zastosowaniu art. 4 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym do 30 czerwca 2015 roku na podstawie art. 279 § 1 kk po zastosowaniu art. 91 § 1 kk, art. 65 kk i art. 64 § 2 kk wymierza mu karę **2 (dwóch) lat pozbawienia wolności**,

6. na podstawie art. 91 § 2 kk i art. 86 § 1 kk po zastosowaniu art. 4 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym do 30 czerwca 2015 roku w miejsce kar jednostkowych pozbawienia wolności orzeczonych wobec oskarżonego **M. N. (1)** w punktach 4 i 5 wyroku orzeka karę łączną **2 (dwóch) lat pozbawienia wolności**,

7. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 i § 3 kk, art. 70 § 2 kk, art. 73 § 2 kk po zastosowaniu art. 4 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym do 30 czerwca 2015 roku warunkowo zawiesza wykonanie kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w wyroku wobec oskarżonego **M. N. (1)** na okres próby wynoszący **5 (pięć) lat** i oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora,

8. oskarżonego **R. G.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie XXIII aktu oskarżenia, to jest występku z art. 258 § 1 kk i za to na podstawie art. 258 § 1 kk wymierza mu karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**,

9. oskarżonego **R. G.** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach XXIV – XXXIII aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że stanowią one ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk i z tym ustaleniem, że:

- odnośnie czynu XXIV wartość skradzionego pojazdu wyniosła 204 600zł (dwieście cztery tysiące sześćset) złotych, nie stanowił on mienia znacznej wartości i działał on wspólnie i w porozumieniu z B. L., M. N. (1) i inną nieustaloną osobą,

- odnośnie czynu XXV wartość skradzionego pojazdu wyniosła 68 700zł (sześćdziesiąt osiem tysięcy siedemset) złotych,

- odnośnie czynu XXVI wartość skradzionego pojazdu wyniosła 103 000zł(sto trzy tysiące) złotych i działał on wspólnie i w porozumieniu z B. L., M. N. (1) i inną nieustaloną osobą,

- odnośnie czynu XXVII wartość skradzionego pojazdu wyniosła 184 700zł (sto osiemdziesiąt cztery tysiące siedemset) złotych,

- odnośnie czynu XXVIII wartość skradzionego pojazdu wyniosła 92 800zł (dziewięćdziesiąt dwa tysiące osiemset) złotych i działał on wspólnie i w porozumieniu z B. L., M. N. (1) i inną nieustaloną osobą,

- odnośnie czynu XIX wartość skradzionego pojazdu wyniosła 177 400 (sto siedemdziesiąt siedem tysięcy czterysta) złotych, nie stanowił mienia znacznej wartości i działał on wspólnie i w porozumieniu z B. L. i M. N. (1),

- odnośnie czynu XXX wartość skradzionego pojazdu wyniosła 220 900 (dwieście dwadzieścia dziewięćset) złotych i nie stanowił on mienia znacznej wartości,

- odnośnie czynu XXXI wartość skradzionego pojazdu A. (...) 02 4B model A. T. nr rej (...) wyniosła 147 100 (sto czterdzieści siedem tysięcy sto) złotych i nie stanowił on mienia znacznej wartości,

- odnośnie czynu XXXII wartość skradzionego pojazdu wyniosła 240 600 (dwieście czterdzieści tysięcy sześćset) złotych i nie stanowił on mienia znacznej wartości,

- odnośnie czynu XXXIII wartość skradzionego pojazdu wyniosła 83 400 (osiemdziesiąt trzy tysiące czterysta) złotych i działał on wspólnie i w porozumieniu z B. L. i M. N. (1),

i za to na podstawie art. 279 § 1 kk po zastosowaniu art. 91 § 1 kk, art. 65 kk wymierza mu karę **2 (dwóch) lat pozbawienia wolności** oraz na podstawie 33 § 1 § 2 i § 3 kk wymierza mu karę **100 (stu) stawek dziennych grzywny** ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na **50 (pięćdziesiąt) złotych**,

10. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 kk, art. 85a kk art. 86 § 1 kk, art. 91 § 2 kk w miejsce kar pozbawienia wolności orzeczonych w punktach 8 i 9 wyroku wymierza oskarżonemu **R. G.** karę łączną **2 (dwóch) lat pozbawienia wolności**,

11. oskarżonego **A. B. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie XXXIV aktu oskarżenia, to jest występku z art. 258 § 1 kk i za to na podstawie art. 258 § 1 kk wymierza mu karę **3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności**,

12. oskarżonego **A. B. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach XXXV – XXXVI aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że stanowią one ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 kk i z tym ustaleniem, że:

- odnośnie czynu XXXV wartość skradzionego pojazdu wyniosła 68 700zł (sześćdziesiąt osiem tysięcy siedemset) złotych,

- odnośnie czynu XXXVI wartość skradzionego pojazdu wyniosła 184 700zł (sto osiemdziesiąt cztery tysiące siedemset) złotych,

i za to na podstawie art. 279 § 1 kk po zastosowaniu art. 91 § 1 kk, art. 65 kk wymierza mu karę **1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności** oraz na podstawie 33 § 1 § 2 i § 3 kk wymierza mu karę **100 (stu) stawek dziennych grzywny** ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na **10 (dziesięć) złotych**,

13. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 kk, art. 85a kk art. 86 § 1 kk, art. 91 § 2 kk w miejsce kar pozbawienia wolności orzeczonych w punktach 11 i 12 wyroku wobec oskarżonego **A. B. (1)** orzeka karę łączną **1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności**,

14. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonym na poczet orzeczonych kar łącznych pozbawienia wolności okresy tymczasowego aresztowania;

- **B. L.** od dnia 30 marca 2006 roku godz.12.50 do dnia 29 stycznia 2008 roku godz.13.00,

- **A. B. (1)** od dnia 5 maja 2006 roku godz. 13.00 do dnia 28 sierpnia 2006 roku godz.13.00,

- **R. G.** od dnia 10 maja 2006 roku godz. 15.10 do dnia do dnia 11 września 2006 roku godz.15.10,

15. zasądza od Skarbu Państwa (Kasy Sądu Okręgowego w Toruniu) na rzecz adwokata P. C. **kwotę 4080 (cztery tysiące osiemdziesiąt) złotych** tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej M. N. (1) z urzędu oraz 23 % tej kwoty tytułem podatku VAT należnego za świadczoną obronę,

16. zwalnia oskarżonych B. L., A. B. (1), M. N. (1) i R. G. od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych, a wydatkami poniesionymi w toku postępowania obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt II K 120/14

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Zbigniew Lewczyk

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko **M. N. (1)**

z urzędu

w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej

na podstawie art. 105 § 1 kpk

postanawia

sprostować oczywistą omyłkę w wyroku Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 23 lipca 2018r. poprzez zastąpienie błędnie wpisanych imienia matki oskarżonego M. N. (1) i adresu jego zamieszkania to jest w miejsce imienia (...) wpisać (...) i w miejsce adresu „E. ul. (...)”, wpisać „E.. ul. (...)”

UZASADNIENIE

W wyroku z dnia 23 lipca 2018 r. Sąd omyłkowo błędnie wpisał imię matki oskarżonego M. N. (1) i adres jego zamieszkania zamiast prawidłowych danych w tym zakresie to jest imię matki (...) i adres „E.. ul. (...)”.

Wskazana wyżej omyłka ma charakter oczywistej omyłki pisarskiej, wobec czego orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

Pouczenie: na postanowienie przysługuje zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Toruniu, w terminie 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia.

ZARZĄDZENIE

1 odnotować,

Odpis postanowienia z pouczeniem doręczyć oskarżonemu M. N. (poprzez obrońcę), obrońcy i Prokuraturze Okręgowej w Toruniu

T. 7 stycznia 2019 roku